



## Posudek oponenta bakalářské práce

**Katedra:** obchodu a cestovního ruchu

**Student:** Michaela Johnová

**Studijní obor:** Obchodní podnikání

**Název bakalářské práce:** Vybrané problémy ochrany spotřebitele

**Oponent bakalářské práce** Ing. Magda Miloševičová

**Povolání oponenta:** vedoucí odboru kontroly, Státní zemědělská a potravinářská inspekce v Táboře

### Hodnocení práce:

**Volba tématu práce a její význam:** (2) vhodné a významné téma

**Formulace cílů práce:** (2) cíle byly vhodně formulovány

**Metodika zpracování:** (2) vhodně zvolena a formulována

**Práce s daty a informacemi:** (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

**Celkový postup řešení:** (1) postup řešení naprosto správný

**Teoretické zázemí autora:** (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

**Práce s odbornou literaturou (citace, norma):** (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

**Úroveň jazykového zpracování:** (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

**Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:** (2) autor má dostatečný pojmový aparát

**Formální zpracování - celkový dojem:** (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

**Splnění cílů práce:** (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

**Formulace závěrů práce:** (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

**Odborný přínos práce a její praktické využití:** (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

### Celkové hodnocení práce:

**Návrh hodnocení práce známkou:** velmi dobře

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

### Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Navrhněte konkrétnější formy propagace, které by přispěly k větší informovanosti veřejnosti.

Otázka 2: Porovnejte informování našich spotřebitelů se spotřebiteli v některých dalších státech EU.

***Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:***

S rostoucím důrazem na ochranu spotřebitele a na zdravotní nezávadnost potravin ve vyspělých zemích narůstají požadavky na povědomí spotřebitelů v oblasti ochrany jejich práv. Právě tímto tématem se studentka ve své práci zabývá a analyzuje, zda si spotřebitelé uvědomují nebo neuvědomují svá práva a zda vědí, kam se mají obrátit při problémech se zakoupeným výrobkem nebo službou. V literárním přehledu je celkem přehledně a srozumitelně teoreticky popsána oblast ochrany spotřebitele. Studentka zde uvedla základní právní předpisy a organizace, které se touto problematikou zabývají, popsala základní definice vztahující se k ochraně spotřebitele a citovala z některých základních právních předpisů. Při uvádění názvů právních předpisů, citací právních předpisů, ale i při výkladu obsahu je však nutné dodržet jistá pravidla. Studentka v několika případech nedodržela úplnou citaci právního předpisu (str. 2, 18), nedodržela přesné názvy právních předpisů (str. 59, 60 apod.) a v některých případech nesprávně a svými slovy interpretovala jejich znění (str. 7, 11, 12). Některými svými výroky se tak dostává do rozporu s ustanovením právních předpisů. V další části studentka popisuje cíl a metodiku své práce, popisuje, jakým způsobem získávala data, jak je vyhodnotila a k jakým závěrům dospěla. Dále vyhodnocuje odpovědi respondentů a vyvrací, či potvrzuje své hypotézy. Tato část je zpracována přehledně a srozumitelně. Diskutabilní je způsob položení některých otázek použitých v dotazníku (otázka č. 1, 3), které mohla více a konkrétněji rozvinout. Získané odpovědi by jí v závěru pomohly jednoznačněji vyhodnotit dotazník. V závěru své práce hodnotí získané poznatky a navrhuje několik způsobů, které by podle jejího názoru mohly přispět k větší informovanosti veřejnosti v oblasti svých práv a velmi vhodně uvádí, že i sami spotřebitelé musí být přístupní k získávání těchto informací. Při obhajobě by se studentka mohla podrobněji zabývat otázkou informovanosti veřejnosti a navrhnout konkrétnější formy propagace v jednotlivých médiích. Zajímavé by bylo srovnat, jak je tato problematika řešena v některých dalších státech EU. Celkově lze práci přes uvedené připomínky a výhrady hodnotit jako přínosný příspěvek k dané problematice. Vzhledem k tomu, že v práci nebyly zjištěny žádné závažné formální a obsahové nedostatky, které by měly vliv na závěry studentky a zadání diplomové práce bylo splněno, navrhuji práci kvalifikovat známkou velmi dobře a doporučuji práci k obhajobě.

***Datum:*** 04. 05. 2009

***Podpis oponenta bakalářské práce:***