

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Martin Šimek

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita, PF**

Katedra hudební výchovy

Aprobace: **AJ - HV se
zaměřením a vzdělávání**

Datum odevzdání posudku: 19. 5. 2017

Vedoucí práce:
doc. PhDr. Martin Horyna, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Dvě pastorální mše z ledenické hudební sbírky

V souladu s názvem je hlavním tématem práce spartace dvou pastorálních mší, dochovaných na kůru kostela sv. Vavřince v Ledenicích, jejichž domnělým autorem je německý skladatel přelomu 18. a 19. století Franz Bühler. Úvodní textová část dále přináší základní komentáře k relevantním souvisejícím tématům, stručné analýzy daných skladeb a popis pramenů, včetně kritického edičního aparátu.

Je zjevné, že klíčovou částí práce je přepis obou skladeb, jenž hodnotím jednoznačně pozitivně. Sazba je přehledná, ke kolizím notačních či textových znaků dochází jen zcela výjimečně a vzhledem k úctyhodnému rozsahu 146 stran považuji tyto drobnosti za snadno tolerovatelné (tím spíš, vezmeme-li v potaz množství nutných edičních oprav). Je zcela pochopitelné, že autor upustil od časově mimořádně náročného zápisu generálbasových značek u basového partu, jen by možná bylo dobré tuto skutečnost konstatovat v jinak dosti precizních edičních komentářích.

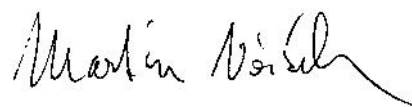
Rozbory jednotlivých částí jsou přiměřené možnostem daného typu práce a naznačenému rozsahu přepisovaného materiálu. Ani v tomto případě nemám podstatnější kritické připomínky, snad jen krom tvrzení na s. 26, kde autor konstatuje formální předěl části *Benedictus* v taktu 23, tedy uprostřed hudební i textové fráze. Osobně soudím, že pokud bychom takovýto zlom v daném místě chtěli hledat, našli bychom jej už o čtyři takty dříve, na začátku taktu 19. V několika případech by též nejspíš bylo možné diskutovat o konkrétních bodech modulací, ale z celkového pohledu se jedná o okrajové záležitosti.

Patrně nejméně přesvědčivou částí práce jsou její úvodní pasáže, pojednávající o historii a typických znacích hudebních pastorálních stylizací a útvarů. Největší slabinu zde shledávám v hierarchii a uspořádání informací, výsledek pak mnohdy ztrácí na přehlednosti. Není například zřejmé, jakou roli v rámci podkapitoly „*Vymezení pojmu*“ (mimoходом, jakého?) na s. 14 hraje druhý odstavec, který se zabývá spíš vztahem pastorel k reáliím venkovského prostředí. Obdobně, v rámci charakteristiky útvaru „minikantáty“ (na předchozí straně) působí spíš nepatříčně pasáž věnovaná hudebně sémantickým spojitostem fanfár. U několika odstavců jsem si pak nebyl zcela jist jejich hlavním tématem.

Za naprosto bezchybnou nelze označit ani jazykovou stránku textu. Martin Šimek se sice chvályhodně nedopouští hrubých gramatických chyb, na vrub časové tísně však zřejmě nutno přičíst občasné přehmaty v koncovkách, slovosledu, stylistice či interpunkci. Ohledně odkazů na zdroje postupuje autor zcela korektně, v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 19. 5. 2017

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------