

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Houserová

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra: Katedra filozofie a etiky v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Spirituální služby v Domově pro seniory v Jindřichově Hradci

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Lucie Houserová vlastním návrhem tématu práce i jejím zpracováním projevila hlubší zájem o danou problematiku a ukázala, že jí je studovaná oblast blízká a umí se v ní orientovat. Stanovila si srozumitelný a realistický cíl, k jehož dosazení použila vhodnou metodiku, byť ne bez nedostatků. Při užití kvantitativního výzkumu v rámci bakalářské práce nepovažují za nezbytné statistické zpracování dat, jednoduché procentuální vyjádření sledovaných jevů je dostatečné. Nicméně měla být věnována větší pozornost formulaci a ověření stanovených hypotéz. Třebaže by se výsledku práce dalo z metodologického hlediska leccos vytknout, za daleko důležitější považují fakt, že autorka jako techniku sběru dat zvolila strukturovaný rozhovor a prokázala schopnost hovořit s nemalým vzorkem klientů – seniorů ($n = 80$) a získat od nich adekvátní informace, z nichž si je možno utvořit ucelený obrázek o sledovaném jevu ve vybraném zařízení. Rovněž v teoretické části práce prokázala schopnost na základě vhodné literatury vybrat a do uceleného rámce poskládat témata, která jsou pro uchopení kontextu nezbytná. Místy bych však ocenil explicitní vysvětlení, proč je dané téma v textu zařazeno. Např. je zřejmé, že v našem kulturním prostoru nelze pojednávat o spirituálních otázkách a nezmínit se přitom o křesťanství. V kapitole 1.2 však autorka v zásadě popisuje jen křesťanství katolické tradice a blíže nevysvětluje, jaké místo má tato kapitola v kontextu celé práce. Přes zmíněné nedostatky považují práci za zdařilou. Autorka prokázala, že je schopna na teoretické i praktické rovině uchopit a upracovat téma, které je v jejím oboru důležité a kterému často nebývá věnována dostatečná pozornost a porozumění.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Setkala jste se někdy s kritikou pojmu „spirituální potřeby“? V čem tato kritika spočívá?

Datum: 20. 8. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

