

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. et Bc. Nela Horalová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační – psychosociální práce o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Ing. Ivan Loukota
<i>Katedra:</i>	Právních oborů řízení a ekonomiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Význam pěstounské péče v sociálně-právní ochraně dětí
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodné
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka velmi dobře pracuje s odbornou literaturou, použité citace používá kvalitně a velmi dobře je chronologicky řadí do svého textu. Mnohdy je ovšem literatura použita na úkor vlastního názoru na věc a naplnění cílů diplomové práce a zkoumaných témat. Například text na straně 57 „Čí je dítě“ je použit tak, jak byl vybrán, ale není vhodně komponován do kapitoly, která má sloužit jako srovnání minulého se současným, konkrétně: „**Nově** bude v této oblasti pěstounovi náležet...”

Na straně 54 je gramatická chyba: „Subjekty, s nimiž pečující osoby uzavřeli dohodu...”

Přesto je diplomová práce velmi dobře zpracována a je rozhodně využitelná pro výuku problematiky náhradní rodinné péče a dávek pěstounské péče.

Cílem práce byla analýza a představení hlavních změn v pěstounské péči a zjištění, zda má posílení institutu pěstounské péče na přechodnou dobu vliv na vývoj počtu dětí umístovaných do pěstounské péče. Tyto cíle, které si studentka ve své práci vytyčila, byly splněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

Co z institutů považujete za vhodnější – osvojení nebo pěstounskou péči?



Datum: 24.5.2015

Podpis oponenta diplomové práce