

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Veronika Babická

Studijní program: Sociální práce

Oponent bakalářské práce: doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Potřeba dalšího vzdělávání sociálních pracovníků v rámci specializace

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce obsahuje všechny požadované kapitoly, které se vztahují k cíli a názvu práce; autorka využívá 52 zdrojů, včetně zahraničních. Cílem práce bylo zmapovat postoj sociálních pracovníků k potřebě dalšího vzdělávání v rámci specializace; pro naplnění cíle byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie se stanovenými výzkumnými otázkami. Specializace byla definována v cíli práce...

Realizovaný výzkum bohužel vykazuje určité nedostatky, na které by bylo vhodné se zaměřit v následném výzkumu (a vyvarovat se jich).

Pro výběr souboru byl zvolen účelový výzkum - není však uvedeno, zda oslovila všechny pracovníky v odlehčovací službě v Jihočeském kraji (kolik pracovníků oslovila, kolik souhlasilo, kolik jich je v kraji - toto v práci bohužel chybí). Saturace dat se řídí též výběrem - a tady bohužel nestačí.

Pro doložení realizace zpracování dat by bylo vhodné doplnit do přílohy seznam otevřených kódů, které vyplynuly ze zpracování nahraných rozhovorů...

Autorka uvádí, že v polostrukturovaném rozhovoru bylo použito 17 standardizovaných otázek - bylo by vhodné vysvětlit, co je to za otázky a co to znamená standardizace (event. v rámci jakého standardizovaného nástroje tyto otázky využila)...

I přes výše uvedené formální a metodologické nedostatky je nutné zmínit, že zpracování dat (ve formě schémat) je velmi přehledné a přináší velmi důležitý závěr týkající se nedostatku financí a následně volby nekvalitních, eventuálně opakujících se školení, která pracovníkům nic nepřináší. To je zásadní pro řešení personálního rozvoje této služby.

Práci doporučuji k obhajobě.

Formální připomínky:

Je otázkou, proč autorka v metodice uvádí citace autorů týkající se kvalitativního výzkumu či rozhovoru. Zde má zejména popsat, jak sama postupovala.

V práci není vhodné uvádět 1. osobu jednotného či množného čísla.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně mínus

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vyjádřete se ke kritickým výtkám v posudku práce.
2. Jakým způsobem by dle Vašeho názoru bylo možné zlepšit vzdělávání sociálních pracovníků (zaměřte se na financování)?

Datum: 18. 5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

