

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Veronika Klimešová
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotnický záchranář
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	MUDr. Tesařík Richard
<i>Katedra/ústav:</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	<u>Život ohrožující krvácení a možnosti aplikace transfuzních přípravků v přednemocniční péči</u>
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální - Aktuální pro danou oblast - Užitečné a prospěšné - Standardní úroveň - Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	- Originální – zdařilá 2. Logická – systémová - Logická – tradiční - Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	- Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny - Dobrá, běžně dostupné prameny - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	- Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční - Odpovídá nutnému doplnění textu - Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	- Originální, inspirativní názory - Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený - Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi - Práci lze uplatnit ve výuce - Vhodná pro publikování - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	- Výborná 2. Velmi dobrá - Přijatelná - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Téma práce je v současné době velmi aktuální, škoda, že vlastní výzkum obsahuje pouze data od 7 respondentů, vzhledem k počtu záchranářů v regionu Jihočeského kraje bych polemizoval s objektivitou závěru práce, kdy se hodnotí jejich vědomosti a edukace v dané problematice.

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Teoretickou část hodnotím z hlediska obsahu velmi kladně, autorka bakalářské práce je schopna si potřebné zdroje informací najít, nastudovat je a pak z nich čerpat, seznam použité literatury je aktuální, rozsahem vyhovuje. Výzkumné otázky jsou jasně formulovány, jejich počet a obsah má možnost prověřit znalosti respondentů k tématu. Metodiku hodnotím jako kvalitně zpracovanou. Výsledky, které autorka získala, jsou prezentovány v tabulkách. Závěrem je konstatováno, že úroveň znalostí respondentů k tématu není dostatečná. Cíl práce byl splněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem spatřujete hlavní limitaci zavedení transfuzních přípravků v PNP ?

Datum: 17.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce
MUDr. Tesařík Richard

