

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Schmiedová

Obor: Společenské vědy se zaměřením
na vzdělávání

Oponent* bakalářské práce:

PhDr. Helena Pavličíková, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Stíhání mladistvých v České republice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

* nehodící se škrtněte

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

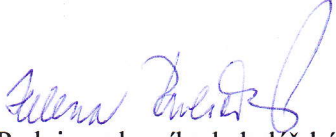
Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Z textu bakalářské práce je patrné autorčino zaujetí tématem a rovněž soustavná badatelská činnost při získávání podkladových materiálů. Po teoretickém vymezení historických souvislostí zkoumané problematiky navazuje pohled na aktuální situaci včetně vhodně zařazené případové studie. Nedostatky se dotýkají zejména formální stránky práce, v níž jsou zbytečně kapitoly 6 a 7 zařazeny na samostatné strany, ačkoli obsahují jednu až pět vět. Autorčina snaha vyličit situaci co nejpřesněji vedla na některých místech k přechodu od vědeckého stylu ke stylu publicistickému, navíc ne vždy se podařilo zřejmou přímou citaci označit uvozovkami a poznámkou pod čarou (např. při vymezení pojmu mladistvý na s. 12). Bakalářská práce splňuje základní požadavky, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2014


Podpis vedoucího bakalářské práce