

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Jiráčková
Studijní obor: nutriční terapeut
Oponent bakalářské práce: Mgr. Kateřina Teplá
Katedra/ústav: ULZ
Název bakalářské práce: Bezlepková dieta - realita ve školních zařízeních

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Úvodní část výzkumné části práce popisuje autorka jako kvantitativní (kvantitativního charakteru, odpovídá cíl 1: „Zmapovat počet ŠJ v kraji Vysočina, ve kterých je možnost blp stravování“), ovšem následně volí stanovení výzkumné otázky. Dle mého názoru se v návaznosti na popisovaný kvantitativní charakter nabízí stanovit spíše hypotézu.

Dále se domnívám, že výzkumná otázka č.2 – „Mají zaměstnanci ŠJ dostatečné znalosti o způsobu přípravy diety?“ - je trochu nešťastně formulovaná, jelikož pojem „dostatečnost“ je velmi abstraktní a nejasně definovatelný, těžko ho tedy objektivně posuzovat. Volila bych spíše např. formulaci „Jaké jsou znalosti zaměstnanců ŠJ o přípravě blp diety?“

Propočty jídelních lístků prováděné nejspíš právě v souvislosti s výzkumnou otázkou č.2 (tedy naplnění cíle 2.) směřují spíše ke zjištění úrovně či reálných schopností naplnění nutričních požadavků blp diety v ŠJ, nemusejí vypovídat o znalostech zaměstnanců o blp diety.

Výzkumný soubor není příliš vhodně definován – jelikož nejprve (pro zjištění naplnění cíle 1) představují výzkumný soubor všechny ŠJ v kraji Vysočina, nikoli pouze 8 ŠJ, se kterými autorka pracuje v další části výzkumu - ovšem popisuje jako výzkumný soubor pro celou výzkumnou část práce.

Dále se domnívám, že výsledky týkající se cíle 1 by bylo vhodné doplnit o „počty škol“ (překlad procentuálních částí), a to z důvodu, že autorka dále v práci operuje s počtem – 8 ŠJ (nepoužívá procentuální vyjádření).

Výsledky kvalitativního výzkumu z jednotlivých stravovacích zařízení by dle mého názoru bylo vhodné doplnit o vzájemnou analýzu úrovně znalostí o přípravě blp diety mezi zařízeními – tedy shrnutí (autorka poskytuje částečně následně v „diskuzi“).

Další hodnocení:

Bakalářská práce se věnuje mimořádně aktuálnímu a přitažlivému tématu, poskytuje nástin různých úhlů pohledu na tuto problematiku - z teorie i praxe.

Teoretická část práce je systematicky uspořádaná, její hlavní kapitoly vhodně zvoleny, autorka přehledně, jasně a „k věci“ shrnuje zásadní informace ze současných zdrojů.

Výzkumná část práce poutavě mapuje reálnou situaci blp stravování ve školních zařízeních vybrané lokality.

Cíle práce jsou vzhledem k tématu vhodně zvoleny, metodické postupy celkově hodnotím kladně, s některými připomínkami (viz. výše). Oceňuji nápaditost a komplexnost zvolených metod – práce s internetovými zdroji, osobní kontakt, práce s nutričním software...

Text práce vhodně dokresluje přílohy a grafická znázornění (tab., grafy), autorka čerpá z aktuálních informačních zdrojů.

V závěrečných kapitolách práce (diskuze, závěr) autorka přehledně shrnuje hlavní výsledky, neopakuje se.

Celkově práci hodnotím jako velmi zajímavou, mimořádně aktuální a použitelnou pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

a) Jaký je Váš názor na důležitost spolupráce ŠJ s rodinou blp stravovaných dětí? (Z jakých důvodů jste volila tuto výzkumnou otázku). Jak je dle Vašeho názoru možné tuto spolupráci případně podpořit?

b) Jakým způsobem by dle Vašeho názoru bylo možné podpořit ŠJ v přípravě blp stravy, případně rozšířit nabídku blp pokrmů?

Datum:.....14.9.2016.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Kateřina Týplová