



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Michaela Mia ADAMOVIÁ

Osobní číslo:

P190015

Studijní program:

Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPSY

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

PROBLEMATIKA ONKOLOGICKÉHO ONEMOCNĚNÍ Z PERSPEKTIVY RODINNÝCH PŘÍSLUŠNÍKŮ
PACIENTA

Oponent/tka
práce:

Mgr. Veronika PLACHÁ, Ph. D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	neodpovídá požadované úrovni
---------------------------------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------------------------

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby	1 ☐	2 ☒	3 ☐	N ☐	obsahuje velké množství gramatických chyb
-----------------------------	-------------------------------	--	-------------------------------	-------------------------------	---

Odborný jazyk:

používá výborně	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	nepoužívá
-----------------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-----------

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	neodpovídá stanoveným požadavkům
----------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	----------------------------------

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	neobsahuje
----------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	------------

Grafická úroveň práce:

vyhovující	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	nevyhovující
------------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------

Struktura a členění práce:

vyhovující	1 ☒	2 ☐	3 ☐	N ☐	nevyhovující
------------	--	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--------------

Další hodnocení

Předložená práce se soustředí na dopad onkologického onemocnění matky na život jejích dospělých dětí. Teoretická část vytváří vhodnou oporu pro autorčin výzkum, zejména oceňuji kapitolu druhou, která uvádí poznatky z řady zahraničních studií mapujících dopad onkologického onemocnění jednoho člena rodiny na život dalších blízkých příbuzných. V teoretické části se ojediněle vyskytují gramatické chyby a nejasné formulace (např. s. 30).

Autorka realizovala šest rozhovorů se čtyřmi ženami a dvěma muži, kteří zřejmě aktuálně pečují o svou nemocnou matku, někteří i o své sourozence. Postrádám jasnější uvedení do rodinné situace respondentů a jejich matek. Není jasné u všech matek, zda mají partnera a zda tento o ni pečuje, nebo zda je celé situace na respondentovi, zda všichni společně žijí a jakou vztahovou síť má pečující.

Toto je však jediná zásadní připomínka, prezentace jednotlivých kazuistik je výstižná a přehledná.

Následující analýza rozhovorů nabízí přehledné zpracování výzkumných zjištění, kde přehled kategorií,

podtémat a kódů je blíže komentován.

Diskuze porovnává odpovědi na výzkumné otázky s dalšími studii.

Otázka k obhajobě: Vaši respondenti byli v řadě témat otevření, sdílela jste s nimi své osobní zkušenosti s péčí o nemocného člena rodiny?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

29. 4. 2022

Podpis oponenta/tky práce: