

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jindřiška Daňková**

Studijní obor: Porodní asistentka

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Drahomíra Filausová

Katedra: KOP

Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o ženy s anémií v šestinedělí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. **Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor** argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. **Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zabývá problematikou anémie v šestinedělí. V teoretické části je popsáno šestinedělí, anémie a problematika potřeb u žen s anémií. V teoretické části práce se objevují faktické chyby. V práci jsou i chyby formálního charakteru (viz úvodní strana práce, velikost písma u nadpisů, nezarovnání textu do bloku, používání nesprávných citací). Empirická část je zpracována pomocí kvalitativního výzkumného šetření, rozhovory se 6 respondentkami, s diagnózou anémie. Výsledky jsou zpracovány do významových kategorií a podkategorií. Schémata, která studentka použila v praktické části nemají zcela vypovídající hodnotu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

V čem vás překvapily výsledky výzkumného šetření a domníváte se, že je možné tyto výsledky nějakým způsobem využít v praxi?

Datum: 11.9.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....