

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Blanka Maršálková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
Katedra: KOP
Název bakalářské práce: **Ošetrovatelská péče o dětského pacienta s diabetes mellitus
I. typu na inzulinové pumpě**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. **Vhodná pro publikování**
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**

2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:** výrazné prekročení odporúčaného počtu strán pre bakalársku prácu

Další hodnocení:

V teoretickej časti bakalárskej práce preukázala študentka výbornú schopnosť pracovať s literárnymi prameňmi a korektne ich citovať. Metodologická časť bakalárskej práce je kvalitne a prehľadne spracovaná. Výsledky výskumu sú kvalitne spracované so znalosťou veci a dokumentujú, že študentka dokonale skúmanú problematiku pozná a má snahu o čo najkvalitnejšie poskytovanie ošetrovateľskej starostlivosti deťom s diabetes mellitus. V kvalitnej diskusii pôsobí rušivo opisovanie celej metodiky. Prílohy sú vlastne pokračovaním teoretickej časti a pokladám ich za zbytočne rozsiahle.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Aké odporúčania pre prax – pre rodičov a pre sestry vyplývajú z vašich zistení.
2. Aké skúsenosti máte s infúznou pumpou u detí pod 10 rokov

Datum: 13. 5. 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....