

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta	Tereza ČAPKOVÁ
Název práce	Věžňovo dilema
Název a typ studijního programu	Aplikovaná informatika / Navazující
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Roskovec Tomáš, RNDr. Ph.D.
Oponent	Dr. Dušan Kučera, Mth, MBA

Posudek závěrečné práce

1. Význam a náročnost tématu 2.0

Poznámka: Téma je aktuální, populární, atraktivní. Metoda ovšem zjednodušuje, fragmentuje a redukuje komplexní realitu lidského rozhodování. DP se soustředila na statistiku, ne na kontexty a aplikace - dokumentované v různých oborech.

2. Logická struktura práce 2.0

Poznámka: Struktura je logická, práce systematická, srozumitelná. Cíle jsou vymezeny rámcově, a v tomto smyslu nedošlo k omylu ve zpracování.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Ano, ale neobsahuje ambice aspoň vzpomenout možné kontexty a důsledky známé komplexity rozhodování v souvislosti se základy antropologie, psychologie, sociologie a behaviorální ekonomie.

4. Metodický postup 2.0

Poznámka: Použité metodiky byly zvládnuty, otázka je apriorní okleštění výzkumu o kontexty (další faktory rozhodování), důsledky - např. v čase, a hodnocení (faktor důvěry, morality, etiky, zodpovědnosti, udržitelnosti, práva).

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.5

Poznámka: Velmi dobré zpracování ztrácí na excelentnosti díky úzkému zaměření se na matemat. "hru" a absenci její aplikace např. aspoň do právního rámce manaž. zodpovědnosti. I empirie potřebuje ne-empirickou interpretaci a evaluaci.

6. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Práce využívá literaturu potřebnou k vymezenému cíli. K tématu však patří i vědomí limitů zvoleného přístupu, o kterých se píše, ač práce tyto zdroje nezohledňuje.

7. Formální stránka 1.5

Poznámka: Formální aparát je v pořádku. Cíle jsou však mlhavé. Tři věty popisující závěr DP jsou žalostně málo.

Závěr

Hodnocení práce (známka): **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Velmi dobrá práce ve zvolené specializaci. Připomínky je nutno vznést z pohledu přirozené complexity diplomové práce. Aspon několika řádky by bylo vhodné zmínit znalost přirozených otázek, jako např.: Co když se všichni nechovají racionálně, utilitaristicky, nevejdou se do několika použitých strategií (např. holubice, jestřáb, mstitel). Model jistě v mnohém pomáhá řešit matematické otázky, neřeší však vše. To bylo nutné uvést. Příležitostí k doplnění souvislostí a důsledků je obhajoba.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Jak byste aplikovala limity utilitarismu ve svém oboru, např. díky základní znalosti Kantovy filozofie etického imperativu?

Jak byste komentovala problematiku hodnot nebo kulturních rozdílů v programování, AI?

Jaká další kritéria bylo možné použít (kromě věku, pohlaví, vzdělání a oboru)?

Datum: 06.05.2023

Podpis oponenta