

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Ondřej Michal**
Studijní obor: Sociální práce
Vedoucí bakalářské práce: Martina Hrušková
Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: *Užívání moderních nikotinových produktů na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
3 % shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem užívání nikotinových produktů, a to u populace vysokoškolských studentů. Autor využívá 48 odborných pramenů, které téma odrážejí, nechybějí cizojazyčné, bohužel nejsou správně uvedeny v seznamu zdrojů. Teoretická část je zpracována obsáhle v oblasti popisu daných produktů a jejich rizikovitosti, za mne však chybí podstatné rozpracování daného tématu do oblasti sociální práce tak, jak bych si představovala, a pro dané téma by bylo vhodné.

Pro sběr dat bylo zvoleno dotazníkové šetření u studentů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Sebraná data jsou minimálně diskutována s odbornými zdroji, uvedena do souvislostí, konfrontována a diskuse celkově je plytká, chybějí výstupy, validní závěry, které by do dané oblasti vnesly podstatná zjištění a podklad pro návrhy například preventivních opatření či celkové práce s tématem užívání daných produktů a jejich škodlivosti.

Práci proto hodnotím jako dobrou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká preventivní opatření navrhuje v oblasti užívání moderních nikotinových produktů, obzvláště pak v oblasti primární a sekundární prevence, u dospívajících a mladých dospělých?

Datum: 16. května 2023

Podpis vedoucí bakalářské práce:.....