

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Beladová**

Studijní obor: *Specializace ve zdravotnictví - Fyzioterapie*

Vedoucí bakalářské práce: *Mgr. Marie Ošmerová*

Katedra/ústav: *UFM*

Název bakalářské práce: **Možnosti fyzioterapie u hráčů házené mladšího školního věku**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. **Originální - zdařilá**
2. Logická - systémová
3. Logická - tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. **Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

1. Gramatika a) výborná

- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát

Připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Předložená práce se zabývá aktuálním a prakticky aplikovatelným tématem pro jakýkoliv sportovní klub házené, vychovávající hráče mladšího školního věku.

Teoretická část práce předkládá a popisuje současný stav dané problematiky svázaného s poznatky pro uvedený věk – charakteristiku mladšího školního věku, a to v rámci psychosomatické vývojové etapy života, kineziologických a zátěžových nároků házenkářského sportu, motorických schopností a adekvátnosti pohybové zátěže. Rozebírá téma únavy, udává přehled posturálních poruch, přetěžovaných a poraněných partií pohybového aparátu házenkáře. Popisuje možnosti kompenzace, regenerace a prevence zranění. Podrobně rozebírá vyšetřovací a terapeutické metody ve fyzioterapii, aplikovatelné v řešení uvedené problematiky obtíží pohybového aparátu.

Praktická část práce se opírá o poznatky z teoretické části práce. Cíle práce a výzkumné otázky jsou definovány standardně a logicky. Cíle práce byly naplněny.

Výsledky jsou zpracovány v rámci tří kazuistik. Ty jsou zpracované pečlivě a systematicky, obsahují zhodnocení výsledků, doplněné funkční obrazovou přílohou.

Diskuze obsahuje vlastní názor autorky, je logicky vystavěna. Teoretické poznatky jsou diskutovány s výsledky z praktické části práce, v korelaci s výzkumnými otázkami. Popisuje úskalí, překážky v průběhu vybrané aplikované terapie. Uvědomuje si limity této práce, ale také pozitivní efekt viditelný v rámci spolupráce s trenéry v klubu házenkářů, kde byla práce prováděna. Navrhuje možnosti rozšíření práce.

Závěr práce obsahuje shrnutí výsledků dle stanovených cílů a výzkumných otázek.

Práce je přínosem pro teorii i praxi. Zejména pak pro trenéry, házenkáře a jejich rodiče. Autorka předkládá vlastní cíleně vytvořenou příručku – „Fyzioterapeutické minimum“. Práce může sloužit jako podklad pro práci magisterskou.

Obsahová a formální úroveň práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Celá práce je doplněna funkční a názornou obrazovou přílohou.

Studentka pracovala samostatně, konzultovala. Dokázala propojit poznatky teoretické, získané studiem oboru a literatury a aplikovat je do praxe, s kritickým vyhodnocením reagovat na dynamické změny v terapii jedinců zařazených do kazuistik.

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací,

a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **ano**

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Navrhnete rozšíření Vámi vytvořené příručky „Fyzioterapeutické minimum“ o prvek regenerační a prvek kompenzační. Svůj návrh zdůvodněte.

Datum: Podpis vedoucího bakalářské práce

17.5.2022 