

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Klára Zámečnicková, Dis.
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na chemické, biologické, radiologické a jaderné noxy a výbušniny
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Mgr. Marie Charvátová
<i>Katedra:</i>	Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vývoj a přenos infekčních onemocnění při povodních a ochrana obyvatelstva
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se v praktické části zabývá výčtem povodní na území České republiky a jejich ekonomickým a zdravotním dopadem. Samotný výzkum se však zaměřuje na Jihočeský kraj. V práci chybí zdůvodnění, které vedlo autorku k zaměření výzkumu pouze na Jihočeský kraj. Tato skutečnost není zjevná z názvu práce ani z metodiky či výzkumné otázky.

Ve výzkumné části autorka předkládá přehled hlášených vybraných onemocnění za vybraná období povodní (rok 2002, 2006, 2009, 2010, 2013). Ve zpracovaných tabulkách je pak uveden přehled onemocnění, která se v daném období a v daném rozsahu vyskytla na území Jihočeského kraje.

Z údajů je zřejmý výskyt onemocnění, která se v těchto letech vyskytla. K prokázání zvyšujícího se výskytu vybraných onemocnění v závislosti na vzniku povodně je nezbytné porovnat výskyt za kratší časové úseky (např. měsíce). Tuto skutečnost však autorka nemohla do své práce zapracovat, neboť KHS vede data o počtu nemocných vždy za celý kalendářní rok. Autorka však mohla porovnat předkládané údaje s obdobím mimo povodně, jen tak mohla prokázat závislost výskytu onemocnění na povodni a do jisté míry posoudit účinnost protiepidemických opatření.

Dle znění výzkumné otázky (str. 41) se praktická část práce měla věnovat prokázání vzniku infekčních onemocnění po povodni v závislosti na provedených včasných opatřeních a na informovanosti obyvatelstva. Z předkládaných výsledků práce však není možné tuto závislost odvodit. **Cíl práce byl částečně naplněn.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve své práci uvádíte, že obyvatelstvo by mělo být neustále informováno o rizicích spojených s možným výskytem onemocnění při povodni a s doporučenými hygienickými pravidly. **Jakým způsobem a formou by se tak mělo dít?**

Datum: 15. 8. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: 