

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

- Oddělení ruského jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 16. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Roman Horváth

Obor: 7310R258 / Cizí jazyk pro evropský a mezinárodní obchod-ruský jazyk

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Salim Murad, PhD. (katedra společenských věd)

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Lidskoprávní dimenze zahraniční politiky České republiky a role prezidenta v této politice

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně**
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce je napsána na zajímavé, aktuální téma lidskoprávní dimenze zahraniční politiky České republiky a zkoumá roli prezidenta vzhledem k této dimenzi zahraniční politiky. Práce je vhodně, logicky strukturovaná a čerpá z relevantní literatury. Je čtivá, což je dílem osobního zaujetí autora pro zkoumané téma a dílem též formou prezentace vlastních názorů, kdy se autor netají svou zaujatostí. Toto však není dáno používáním „nevědeckého“ jazyka, autor používá odborné termíny a dobře se v dané problematice orientuje.

Za silné stránky práce lze považovat kapitoly věnující se zejména tvorbě zahraniční politiky státu (strana 18 až 22), dále vysvětlení pravomocí prezidenta vzhledem ke sledovanému tématu (strany 12 až 16).

Za slabší část práce lze považovat to, že autor pracuje s hypotézami. Vzhledem k tomu, že autor žádnou teorii netvoří, ani nevyvrací, hypotézy nebyly nutné, ostatně samotný velký rozsah sledovaného období (tři prezidenti) a širší záběr tématu (lidskoprávní dimenze zahraniční politiky), i to, že se jedná o rozsahem o bakalářskou práci, neumožňuje používat hypotézy. Stačily by případně výzkumné otázky. Citovanou literaturu lze považovat, vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci za dostatečnou ve smyslu rozsahu i odbornosti. Zejména v úvodních částech práce, kde autor pojednává o pravomocích prezidenta v ústavním systému, se jedná o velmi dobře zvolenou literaturu. Citace literatury není vždy přesná v tom smyslu, že ne vždy citovaný zdroj je k dohledání v seznamu literatury. Například na straně 23 je uveden jako zdroj (Václav Havel životopis, nedatováno). Tento zdroj však v seznamu literatury chybí. Zřejmě se jedná o stránky <http://vaclavhavel.cz/>, které jsou uvedeny na straně 46 v seznamu použitých internetových stránek. Tento seznam je seznamem stránek, které nejsou citovány tak, jak se internetové stránky mají citovat. Zkopírovat internetovou adresu

stránky nestačí. Stejně tak na straně 25 je uvedeno jako zdroj: (Václav Havel, nedatováno), opět není zřejmé, o jaký zdroj se jedná. To samé se opakuje na straně 32, kde je jako zdroj uvedeno (Miloš Zeman, nedatováno). V seznamu literatury tento zdroj chybí.

Na straně 28 autor píše: „Po dobu předsednictví České republiky v EU byl spíše slyšet hlas prezidenta než hlas premiéra. V té době (rok 2006) panovala v zemi také značná politická nestabilita (Paroubek vs. Topolánek)“. Zde se jedná o období, kdy ČR byla předsednickou zemí v Radě EU, to však bylo v roce 2009. Informace v poznámce pod čarou na straně 28 jsou taktéž mylné. Úřednickou vládu vedl Jan Fischer. Ne Jiří Fišer. Ostatní informace v odkazu č. 4 také nejsou formulovány dobře. Vláda Jiřího Paroubka „nepadla“. Na straně 8 v úvodu práce autor hovoří o „vší“ moci výkonné, ta má však dvě části, právě vládu, která má být dle Ústavy ČR jednoznačně silnější a pak právě prezidenta. Formulace, že : „...zdrojem vší moci výkonné je vláda“, působí zavádějícím dojmem. Na straně 17 by do přehledu mezinárodních lidskoprávních institucí, důležitých pro ČR měla být doplněna nejméně ještě Rada Evropy.

Pokud jde o překlady, pak Ústavní soud se píše s velkým U (strana 11), Ústava ČR taktéž, (strana 11). Na straně 13 má být odsouhlaseni, ne odsouhlaseny. Na straně 15. má být: Prezident Zeman opakovaně odmítá jmenovat profesory, kteří jsou navrženi. Ne navrženy, jak čteme v práci. Na straně 30 je Viet Nam. Mělo by být spíše Vietnam. Na straně 25 by mělo být úkor, ne úrok. Viz: „Při jakýchkoli státních návštěvách Havel neopomenul zdůraznit, že je třeba nemlčet o porušování lidských práv na úrok ekonomických výhod.“

Pro úvodní orientaci je práce vhodnou studií, věcně správnou, byť by bylo vhodnější zejména při shrnutí odkazu tří prezidentů vzhledem ke sledovanému tématu ještě důkladněji vysvětlit subjektivně vybrané příklady, které slouží k ilustraci autorových závěrů. Vzhledem k autorovým tezím by nebyl takový problém představené názory ještě lépe doložit. Názory autora práce jsou zcela jistě opodstatněné. Vzhledem k náročnosti zadané práce a vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, toto však bylo obtížně splnitelné. Proto, lze práci jako úvodní přehled k tématu doporučit.

Předložená bakalářská práce je zdařilá, naplňuje podmínky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě a navrhuji jako hodnocení – velmi dobře.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

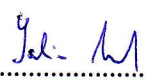
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 16. 5. 2016

Salim Murad.....

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce