



**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**  
**Fakulta rybářství a ochrany vod**  
Zátiší 728/II  
389 25 Vodňany

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Student:** Bc. Lucie Müllerová

**Studijní obor:** Rybářství a ochrana vod (DP)

**Forma studia:** Prezenční

**Název závěrečné práce:** Reciproční predace mezi nepůvodními raky a lososovitými rybami - Kdo koho žere?

**Vedoucí závěrečné práce:** Ing. Miloš Buřič, Ph.D.  
jméno, příjmení, tituly

### 1. Formulace cílů práce

Hodnotí se úvod do řešení problematiky, tedy zdůvodnění potřeby řešení práce a srozumitelnost vytyčených cílů:

**Hodnocení (známka):** ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Úvod do řešené problematiky, stejně jako popis použitých experimentální postupů je dobře popsán včetně popsání a zdůvodnění cílů. Cíle jsou aktuální jsou aktuální z hlediska stálého šíření nepůvodních druhů raků i díky lidské činnosti, kdy se tyto druhy dostávají i na lokality, kam by se vlastním úsilím dostat nemohli. Zde pak kromě jiných efektů na dané prostředí mohou významně ovlivňovat rybí obsádky, a to přímo i nepřímo. Oproti původnímu plánu navíc práce přidává srovnání s původním druhem rakem říčním jako relevantním druhem v daném cílovém prostředí

## 2. Způsob řešení práce

Hodnotí se popis metodiky práce včetně statistické analýzy dat (srozumitelnost, relevantnost, komplexnost), u přehledové práce pak především zvolená obsahová struktura a členění práce, způsob pojetí přehledové práce. Rovněž se hodnotí dodržování instrukcí vedoucího, držení se zadání, míra zapojení do řešení práce, samostatnost, kreativita apod.

Hodnocení (známka):      ☒ 1      ☐ 2      ☐ 3      ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Metodika experimentu vychází částečně z dříve publikovaných prací věnujících se potravní ekologii druhů, ale navíc je přidáno reciproční hodnocení, kdy raci a ryby v práci vystupují jak v pozici predátora tak kořisti. Navíc jsou dané druhy použity v různých vývojových stádiích. Práce byla zpracována komplexně a kvalitně přestože část výsledků musela být statisticky vyhodnocena konzultantem práce (složitost analýzy přesahovala rámec znalostí, který studentka mohla obdržet v rámci svého magisterského studia).

---

## 3. Práce s informacemi

Hodnotí se míra a relevantnost použitých informací dostupných v odborné literatuře, jejich aktuálnost, pravdivost, komplexnost a míra vytěžování informací, způsob popisu výsledků a jejich srovnání s dalšími dostupnými informacemi, schopnost vyvozování závěrů.

Hodnocení (známka):      ☒ 1      ☐ 2      ☐ 3      ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Informace použité v diplomové práci byly relevantní k danému tématu, byly vhodně vybrané a vhodně citované. Počet i relevantnost citací tak hodnotím velmi kladně. Zpracování informací získaných z odborné literatury je na velmi dobré úrovni,

#### 4. Formální zpracování práce

Hodnotí se dodržování jednotného stylu, grafická úprava práce, přehlednost, úroveň jazykového zpracování, dodržování citační normy, kvalita grafů a obrázků atd.

Hodnocení (známka):      ☒ 1      ☐ 2      ☐ 3      ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Formální zpracování diplomové práce se mi jeví jako vhodně užitě a dostačující. Přestože práce sestává z mnoha nezávislých ale provázaných pokusů, je práce po formální stránce zpracovaná přehledně včetně jazykového zpracování a kvality grafických prací a formy a požití citací.

---

#### 5. Splnění cílů práce

Komentuje se srovnání zjištěných výsledků práce s vytyčenými cíli v zadání a popisují se důvody odchylek (neočekávané okolnosti při řešení vs. nedodržení pokynů studentem, přístup k práci - tedy ovlivnitelné či neovlivnitelné studentem), tedy zda byly či nebyly ovlivnitelné přístupem studenta.

Hodnocení (známka):      ☒ 1      ☐ 2      ☐ 3      ☐ 4

**Komentář k hodnocení** (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Cíle práce byly jednoznačně splněny, byť byl původně očekáván poněkud jiný výsledek. Nicméně se prokázala vysoká schopnost raků ovlivnit přímo rybí obsádku a naproti tomu nepříliš efektivní tlak ročního pstruha na ráčata. Výsledky byly zpracovány dle pokynů školitele, ale zároveň s kvalitním přispěním studentky. I díky tomu se předpokládá jejich budoucí publikace.

## 6. Formulace závěrů práce

Hodnotí se srozumitelnost závěrů a jejich relevantnost s ohledem ke zjištění (vědeckým nebo informačním).

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Závěry práce jsou formulovány dostatečně a srozumitelně vzhledem ke zjištěným poznatkům, přestože vychází z poměrně velkého množství získaných dat.

---

## 7. Odborný přínos práce

Hodnotí se s ohledem na způsob zpracování práce a míry vytěžování dat, způsob interpretace, vědeckost pojetí práce apod.

Hodnocení (známka): ☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4

Komentář k hodnocení (odůvodnění navržené známky). Komentář je povinný.

Odborný přínos práce, včetně způsobu interpretace a vědeckého pojetí, je vysoký nejen díky aktuálnosti tématu a dosažených výsledků, ale i díky způsobu zpracování. Práce bude nejen sloužit pro vytvoření odborné publikace do vědeckého časopisu, ale zároveň může být dále rozvíjena na jiných druzích, jiných použitých prostředím apod.

---

## Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení známkou: ☒ výborně  
☐ velmi dobře  
☐ dobře  
☐ nevyhověl(a)

Doporučuji práci k obhajobě: ☒ ano  
☐ ne

## Otázky k obhajobě:

**Otázka k obhajobě 1**  
(povinné)

Jak mohou raci, kromě přímé predace na jikrách a plůdku, ovlivňovat společenstva ryb v tekoucích nebo stojatých vodách?

**Otázka k obhajobě 2**  
(povinné)

Pokud má rak říční podobnou schopnost žít se na jikrách a plůdku lososovitých ryb jako rak signální, znamená to, že rak signální nepředstavuje pro ryby větší riziko?

**Další připomínky, vyjádření  
a náměty k obhajobě práce  
resp. k jejímu dalšímu  
využití:**  
(nepovinné)

---

**Datum a podpis:**

Datum:

22.05.2017

Podpis vedoucího závěrečné práce:

