

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Sabina Líbalová**

Studijní program: Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – modul pediatrie

Vedoucí diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název diplomové práce: Hygiena rukou u dětí v předškolním věku jako prevence infekčních onemocnění

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Cílem diplomové práce Bc. Sabiny Líbalové bylo vyhodnotit dovednosti předškolních dětí v hygieně rukou. Téma považuji za aktuální. Autorka si stanovila čtyři cíle, které se jí podařilo naplnit. Při zpracování teoretické části autorka vycházela z 83 rešeršních zdrojů.

Autorka zvolila poměrně náročnou kvalitativně-quantitativní výzkumnou metodu, kombinaci skupinových rozhovorů a pozorování. Výzkumné soubory byly relativně rozsáhlé a tvořily je děti předškolního věku od 3 do 6 let. Skupinových rozhovorů se zúčastnilo 20 dětí, pozorování 103 dětí. Autorka dětem připravila bohatý edukační program, který se skládal ze teoretické, tak praktické části. Děti se formou hry naučily správné technice mytí rukou. Oceňuji, že se autorka nespokojila pouze s vyhodnocením dovedností dětí před a po edukaci, ale rozhodla se sledovat udržitelnost získaných dovedností a opakovaně děti pozorovala tři týdny po edukaci. Kladně hodnotím zpracování dat, a to jak z rozhovorů, tak z pozorování. V diskusi autorka umožňuje čtenáři nahlédnout do studované oblasti, výsledky zasazuje do teoretického kontextu včetně vyjádření svého názoru. Závěry práce jsou podpořeny daty a týkají se cílů práce. Praktickým výstupem jsou tři informační materiály, které jsou zaměřené na prevenci infekčních onemocnění. Jsou určeny pro pedagogické pracovníky mateřských škol, děti předškolního věku a jejich rodiče.

Oceňuji samostatnost, pečlivost a pracovní nasazení autorky. Diplomová práce je kvalitní, čtivá, zdařilá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká byla reakce vedení mateřských škol, pedagogických pracovníků, dětí, popřípadě jejich rodičů na provedený výzkum?

Datum: 23.8.2022

Podpis vedoucího diplomové práce: doc. Ing. Iva Brabcová, Ph.D.

