

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Mgr. Lucie Skořepová**

Studijní obor: Učitelství odborných předmětů

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Problematika rizikového chování dětí na internetu**

- Volba tématu:
1. **Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná

- b) velmi dobrá
c) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala bakalářskou práci na velmi aktuální téma – rizikové chování dětí ve vztahu k rizikům internetu je v České republice velkým výchovným i etickým problémem. Pro oblast vzdělávací praxe je také důležité připomenout, že školy mají povinnost připravit a realizovat efektivní primární prevenci a téma kyberšikany je v preventivních programech v poslední době dominantní.

V teoretické části se autorka věnuje podstatným pojmům, spojeným s problematikou. Stručně zaznamenává otázku závislosti, sleduje kyberšikanu a prevenci v této oblasti.

K teoretické části mám následující poznámky. Autorka v kapitole zaměřené na prevenci (s. 19 an.) často mění styl psaní a přechází do přímého oslovování čtenáře. Cítím tak, že text zůstává zcela poplatný původnímu zdroji a autorka nedokázala v této kapitole zachovat odborný styl práce. Tato kapitola je také plná deklarativních výroků, jež jsou v praxi složitě prosazovatelné. Očekávat od rodičů, že budou schopni vysvětlit svým dětem pravidla chování v kyberprostoru (s. 20) je velmi optimistické. Také tvrzení, že dítě v případě ohrožení by se v prvé řadě mělo obrátit na učitele, rodiče, kamarády, je problematické. Sama autorka v další části práce (kap. 4.) cituje rozsáhlý výzkum UP v Olomouci, z něhož je patrné, že důvěra v učitele v tomto smyslu klesá. Celá poslední kapitola je věnována prezentaci tohoto významného výzkumu, ale bohužel u komentáře k závěrům vlastního šetření na školách v regionu je na tato zjištění jen minimálně odkazováno a nedochází ke komparaci, která by této části práce dala skutečný smysl.

V praktické části bakalářské práce autorka provádí dotazníkové šetření mezi studenty tří středních škol (89 respondentů) a s šesti žáky, u kterých identifikovala problém s kyberšikanou, provedla hloubkové rozhovory. Výzkum tak nabírá na plasticitě a přináší zajímavé výsledky. Bakalářskou práci považuji v oblasti provedeného výzkumu za velmi dobře zvládnutou, autorka prokázala dostatečnou odbornou erudici a její výzkumná zjištění představují zajímavý impuls pro praxi.

Bohužel celkově velmi dobrou úroveň práce snižují zásadní prohřešky proti stylistice a dokonce i gramatické chyby. Považuji to za hrubou chybu a hodnotím práci nakonec dobře.

Práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhově

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 20. 1. 2016