

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Z D E Ň K A U H R O V Á
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	PhDr. Ing. Pavel Novák
<i>Katedra:</i>	Katedra sociální práce a sociální politiky
<i>Název diplomové práce:</i>	Marihuana a důsledky jejího užívání
Volba tématu:	<u>1. Aktuální</u> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory <u>2. Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Hodnocená diplomová práce si klade za cíl zmapovat problematiku marihuany v návaznosti k rizikům, která jsou spojena s jejím užíváním. Autorka velmi dobře pracuje s literaturou, po krátkém historickém exkurzu z oblasti konopných drog seznámí čtenáře s riziky, která z užívání marihuany plynou. Teoretickou část doplňují informace o možnostech využití konopí, vztah marihuana versus legislativa a následně je zařazena kapitola pojednávající o drogové politice.

Praktickou část pojala autorka formou komparace názorů laické a odborné veřejnosti na důsledky užívání marihuany. Tuto část práce považuji za velmi zdařilou a přínosnou. Zjištěné závěry mohou posloužit v praxi, např. v některých kontaktních centrech. Oceňuji přístup autorky uchopit téma práce tímto způsobem a navrhuji komisi hodnocení známkou výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem byla vybírána laická veřejnost? Uvádíte metodu kvótního výběru – můžete tuto konkrétní techniku komisi objasnit právě ve vztahu k Vašemu výzkumu?

Datum: 9. 6. 2007

Podpis oponenta diplomové práce:

