

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: **Zdeňka Fišarová**

Název bakalářské práce: **Zdi**

Studijní obor: **ZUŠ - VV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **doc. Lenka Vilhelmová, ak. mal.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, docent**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce				X	
formulace cílů a úroveň jejich naplnění				X	
vhodnost členění práce				X	
teoretická úroveň zpracování				X	
metodická úroveň zpracování				X	
reprezentativnost a rozsah použité literatury				X	
úroveň práce s literaturou				X	
dodržování bibliografických norem				X	
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)				X	
vazba výsledků práce na její obsah			X		
vlastní postoje a hodnocení				X	
uplatnění práce v praxi / výuce			X		
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			X		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)			X		
tvůrčí přístup a kreativita	X				
Celkové hodnocení bakalářské práce				X	

Stručné verbální hodnocení diplomové práce:

Diplomová práce Zdeňky Fišarové se zabývá osobností - českým grafikem – Vladimírem Boudníkem. Autorka si zvolila formu teoreticko- praktické studie a vytyčila si za cíl podle klíčových slov život a dílo V. B. kriticky vyhodnotit a aplikovat jeho metodu do vlastní interpretace prostřednictvím digitálních metod a programů.

V samém počátku práce postrádám klasicky budovaný úvod, absence literárních zdrojů, včetně zpracovaného vytčeného cíle. Další kapitoly týkající se života osobnosti V.B. již mají logickou strukturu, ale chybí k nim kvalitní výběr odborné literatury, což se odráží v textech a autorka zůstává pouze na povrchu. Pokud je v klíčových slovech Vladimír Boudník a jeho grafika, včetně jeho metody, měla by být tato práce mnohem obsáhlejší, propracovanější a zpracovávat různé pohledy a kritická zhodnocení, která zde chybí, samostatná práce s prameny a fakty je totiž nedílnou součástí diplomové práce. Postrádám zmiňované umělce ze skupiny Konfrontace, kteří byli inspirováni jeho tvorbou a navazovali na něho! Právě oni měli být v následujících kapitolách detailně analyzováni ve vztahu k tvorbě V.B. a to pro vytvoření logického celku, včetně zmíněných prezentací, které proběhly i mnoho let po smrti autora. Bohužel ve větší polovině textu převládají kapitoly již nemluvící o prvotním zájmu, a převládají již nepodstatné kapitoly. Celkově považuji diplomovou práci za nedopracovanou, pokud by se měla mnou navržená klasifikace změnit je nezbytné, aby práce byla radikálně prohloubena po metodické, faktografické i interpretační stránce.

Kapitola 5.- didaktika, je zde nad rámec, zbytečnou vystýlkou.

Po formální stránce vytýkám nevhodně zvolený typ písma.

Praktická část naznačuje pochopení a poučení z tvorby V.B. Patrný posun je vidět ve fotografických montážích, které nás upomínají na strukturalismus, který se bohužel vytrácí díky zvolenému médiu – fotografii. Praktická část vyznívá oproti teoretické části mnohem kvalitněji.

Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: hodnocení nechávám otevřené

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte a objasníte tvorbu V.B. a k východiskům a cílům skupiny Konfrontace.
2. Zařadíte a zhodnotíte význam V.B. pro dějiny umění padesátých let minulého století.

Datum: 8.května 2014

Podpis oponenta diplomové práce: Lenka Vilhelmová, v.r.

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL

Klasifikační stupnice

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
<u>C</u>	<u>3</u>	<u>DOBRÝ</u>
D	4	NEVYHOVĚL