

Hodnocení bakalářské práce – oponentský posudek

Název práce: Společná východiska sociální práce a pedagogiky volného času a jejich specifické metody aplikované v Salesiánském středisku v Českých Budějovicích

Autorka: DVOŘÁKOVÁ Jaroslava

Obsahová stránka práce:

Bakalářská práce předkládá společná východiska sociální práce a pedagogiky volného času, která se promítají v činnosti nízkoprahového zařízení salesiánského střediska mládeže.

V rámci svého zpracování autorka v úvodních kapitolách vymezuje předmět a cíle sociální práce a poté pedagogiky volného času, včetně vymezení role sociálního a pedagogického pracovníka.

V rámci čtvrté kapitoly autorka sama, bez téměř jakéhokoliv odůvodnění, jmenuje „společná východiska“ obou disciplín v oblasti práce s dětmi a mládeží. Pro tuto, dá se říci stěžejní kapitolu, vidím jako podstatně hlubší zdůvodnění této volby a to i z toho důvodu, že autorkou zvolený cíl práce je „najít společná východiska“. Při pohledu na obsah čtvrté kapitoly se však dá říci, že autorka tato východiska již předem zná, nemusí je hledat a zaměřuje se pouze na jejich vlastní zpracování.

Poslední dvě kapitoly se věnují poslání a činnosti konkrétního salesiánského střediska a obsahují autorčino vlastní šetření o uplatnění zvolených východisek v práci jednotlivých pracovníků konkrétního střediska.

Ke zpracování práce byla využita základní odborná literatura, studijní opory vyučujících TF JU a závěrečné práce jiných studentů.

Celkově lze k obsahové stránce říci, že si autorka zvolila zajímavé a málo reflektované téma. Vlastní zpracování tématu však vykazuje jistou neobratnost:

- v terminologicky přesném vyjadřování (např. objasnění pojmu *Animace* a jeho vymezení pro sociální práci (kap. 4.4); ve větě: „sociální služby jsou poskytovány prostřednictvím preventivního systému Dona Boska“ (úvod 5.2.1))
- v logické stavbě vět a kapitol (např. kapitola 2.2.1 *Práce s neorganizovanou mládeží*, která je zařazena pod tématem *Role sociálního pracovníka*, obsahově řeší téma společné sociální práce a pedagogice a navíc v ní autorka prezentuje především pohled pedagogiky na danou cílovou skupinu)
- při zdůvodňování předložených faktů (např. velice jednoduché zdůvodnění podobnosti disciplín SP a PVC v úvodu 4. kapitoly).

Formální a jazyková úroveň práce:

Práce obsahuje celkem 64 stran textu včetně příloh.

Citační aparát vykazuje rezervy a to zejména tím, že autorka na některých místech neodkazuje přímo na primární zdroje a dále proto, že místy citovat zapomíná (např. úvod kap. 3, kap. 4.1.1).

Práce by si zasloužila úpravu i po stránce jazykové.

Práci i přes uvedené rezervy doporučuji k obhajobě.