

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: BLÁHOVEC VÁCLAV

Název bakalářské práce: VYBRANÉ DRUHY „OBTĚŽUJÍCÍHO“ CITOVÁNÍ V SOCIÁLNÍCH VZTAZÍCH

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžné dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirační názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5.	Práci nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Příloha A

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Student zpracoval základní souhrnný text týkající se obtěžujícího chování se zaměřením stalking a mobbing. Počet svého názoru věnoval dané problematice méně pozornosti než by bylo vhodné zvláště za podmínek schválené novely trestního zákona. V práci nezmínil sociální ani psychologické aspekty problému, v závislosti na vnímání obtěžujícího chování společnosti a právním řádu. Práce je kompilátem cizích názorů a vlastní názor studenta chybí. Při komparaci student také velmi málo pracoval s vlastními názory a nezmínil některé důležité otázky týkající se práce. V práci je příliš mnoho citací a opsaných ustanovení zákonů. Domnívám se, že by nebylo na škodu práce, kdyby věnoval více pozornosti tzv. lidskému náhledu na danou problematiku a jako odborník mohl věnovat více prostoru kamistickým podpořujícím myšlenku radikálnějšího přístupu proti pozicionálním obtěžovatelům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhově dle ústní obhajoby
7. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Vymezte základní skutkové podstaty související s problematikou.
2. Jaké jsou další formy obtěžujícího chování?

Datum: 26. 3. 2009

Podpis vedoucího BP Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

