

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eliška Šimůnková

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE

Vedoucí bakalářské práce: Martin Šeda

Katedra/ ústav: ÚRT (ZSF) + KCH (FZT)

Název bakalářské práce: Stanovení vybraných kovů v jedlých houbách na Kladensku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
☐ b) velmi dobrá
☐ c) dobrá
☐ d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: ☒ a) práce dle posouzení není plagiát
☐ b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **max. 13%**

Zdůvodnění shody: Metodický postup odběru vzorků, princip analytické metody a technika stanovení na atomovém absorpčním spektrometru je stejná jako u práce, s níž existuje nejvyšší míra podobnosti. Jednotlivé pasáže však nejsou okopírovány. Nejedná se o plagiát.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
- ☐ 2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka pracovala na své bakalářské práci celé dva roky s velkým nasazením, aktivně odebírala houby a půdy ve zvolené lokalitě, naučila se zpracovávat vzorky a následně je i analyzovat na absorpčním atomovém spektrometru. Při tvorbě literární rešerše pracovala systematicky s většinovým podílem cizojazyčných odborných článků. V diskusi též prokázala schopnost kritického myšlení, svá tvrzení a zjištění porovnávala s výsledky jiných autorů. Práce je sepsána pečlivě s minimem překlepů a chyb, formálně i odborně je na odpovídající úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
- ☐ 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- ☒ 1. výborně
- ☐ 2. velmi dobře
- ☐ 3. dobře
- ☐ 4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jak by mohla volba hloubky odběru půdy pod houbou ovlivnit výsledky měření? Svě tvrzení, prosím, zdůvodněte.

Datum: 10. 05. 2022

Podpis vedoucího bakalářské práce.....