



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Nicola Erhartová

Osobní číslo:

P19480

Studijní program:

Speciální pedagogika

Studijní obor:

Speciální pedagogika předškolního věku – učitelství pro mateřské školy

Katedra:

KPES

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Využití metod animoterapie při péči o děti s tělesným a kombinovaným postižením

Oponent/ka
práce:

Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☐	☒	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐

neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐

neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐

neodpovídá typu práce,
není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N
dostatečná	☐	☐	☒	☐

nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☐	☒	☐

některé části práce nejsou dostatečně
dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N
výborná	☐	☒	☐	☐

nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐

zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐

práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N
relevantní	☐	☒	☐	☐

nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐

nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Výchozím limitem hodnocené bakalářské práce je nekorelace názvu práce a jejího obsahového zaměření. Tento výchozí fakt ovlivňuje následně nepříznivě všechny hodnocené oblasti kvalifikační práce. Studentka uvádí, že: „Cílem této bakalářské práce bylo zjistit, jaké existují možnosti při využití zvolených terapií v rámci koordinované péče ve vybraných odborných zařízeních.“ Výzkumná část se však zaměřuje pouze na canisterapii. V souvislostech uvedeného lze hodnotit cíle práce jako pouze částečně naplněné. Teoretická část práce má malou návaznost na praktickou stať. Studentka se v teoretické části práce zabývá tématy a pojmy, které nemají souvislost s kvalitativním výzkumem. Limitem teoretické části práce je i nevhodně zpracovaná rešerše ke zvolenému tématu. Pro definování základních pojmů a témat jsou pro definice využity nevhodné online zdroje (např. wikipedie apod), a to v situacích kdy je k uvedenému k dispozici řada odborných monografií. Při realizaci kvalitativního výzkumu se studentka dopouští základní nepřesnosti ve chvíli, kdy nerozlišuje výzkumné otázky a otázky tzv. tazatelské. Technikou sběru dat je rozhovor, další techniky sběru dat typické pro kvalitativní šetření, jako např. pozorování a analýza dokumentů nebyly

autorkou využity. V důsledku uvedených souvislostí je autorka výrazně limitovaná v situaci interpretace a diskuze výsledků. Kapitola Diskuze opětovně konstatuje sdělení šesti informantů. Závěry a výsledky kvalitativního výzkumu jsou vágní, chybí jakákoli analýza kvalitativních dat. Text obsahuje písáské nepřesnosti. Formální nepřesnosti se též objevují v citačním aparátu a v seznamu použitých zdrojů (nejednotnost v použitém stylu). V celkovém zhodnocení působí kvalifikační práce rozpracovaným a nehotovým dojmem.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

6. 8. 2022

Podpis oponenta/ky práce:

Praschm'