

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Hrubá Ludmila
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Drahoslava Tišlerová
<i>Katedra:</i>	Katedra klinických a preklinických oborů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Roztroušená skleróza a její vliv na jedince a na jeho okolí
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Zvolené téma je velice aktuální, vzhledem k tomu, že se jedná o závažné onemocnění postihující především mladé lidi, jehož výskyt má v současné době vzestupnou tendenci. V teoretické části jsou přehledně uvedena fakta, týkající se výskytu, příčin, klinického obrazu a průběhu roztroušené sklerózy /RS/. Zvláštní kapitola je věnována prožívání této nemoci jak ze strany pacienta, tak i jeho rodiny.

Autorka si dala jako cíl stanovení vlivu RS na běžný život nemocného člověka a jeho blízkých. Dalším cílem pak bylo zmapování odlišnosti příznaků a projevů této nemoci. Byl zvolen kvalitativní výzkum s použitím polostandardizovaného rozhovoru s nemocnými a ve druhém souboru s jejich blízkými. Otázky byly zvoleny dobře, některé byly správně položeny tak, že odrážely subjektivní pocity respondentů. Rozhovory u pacientů byly zpracovány do přehledných kazuistik, rozhovory jejich blízkých byly upraveny do přepisu.

Z výzkumu vyplynulo celkem šest hypotéz: 1. *Příznaky nemoci se objevují v předstihu několika let před stanovením diagnózy a pacienti jim často nevěnují pozornost.* Tato zajímavá hypotéza se potvrdila téměř u všech nemocných. 2. *Převažujícími pocity při sdělení diagnózy jsou: šok, strach a beznaděj.* 3. *RS je důvodem k přestěhování.* Tyto dvě hypotézy se potvrdily pouze u části nemocných. 4. *RS má vliv na pracovní život.* 5. *RS je příčinou omezení kulturního a společenského života.* Tyto dvě hypotézy se naopak potvrdily u většiny nemocných. 6. *Lidé, kterých se RS dotýká, si zjišťují informace z různých zdrojů.* Také tato hypotéza se potvrdila. Celkově se ze své dlouholeté praxe neurologa domnívám, že výsledky všech hypotéz odpovídají našim zkušenostem.

Na této práci oceňuji především nový pohled na problematiku nemocných s RS s přihlédnutím na subjektivní prožívání nemocných i jejich blízkých. Práce by mohla rozšířit informace např. lidem ve sdružení ROSKA.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Která v současné době prováděná vyšetření vedou k jednoznačné diagnostice RS?

Datum: 3.6.2011

Podpis vedoucího bakalářské práce: MUDr. Drahoslava Tišlerová

