

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 24.5.2010

Jméno a příjmení studenta:

Petr Jirásek

Obor:

Zeměpis – tělesná výchova

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Kollarová Karolína

POSUDEK DIPLOMOVÉ (MAGISTERSKÉ) PRÁCE

Název práce: Analýza vývoje krajinného krytu a využití země v povodí toků Novohradských hor (povodí Malše po soutok s Tichou, Tiché, Pohořského potoka po soutok s Černou

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Ke struktuře práce nemám zásadní připomínky, které by snižovaly odbornou kvalitu předložené práce. Považuji však za důležité upozornit, že kapitola 5.1. je mnohem rozsáhlejší než kapitola 5.2., která má obsahovat i srovnání výsledků z části 5.1. a 5.2. Text o struktuře land use a land cover není vyvážený po stránce odborného rozsahu a hodnocení.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce vychází ze starších obdobných prací, jejichž metodiku cituje a přebírá. Nemám k tomuto bodu výhrady.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce využívá literaturu ze starších obdobných prací, která je vhodně doplněna literaturou novějšího data vydání a vztahující se k řešenému území. Nevýhodou práce je nezařazení odborné literatury ze zahraničí.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je zpracována na základě již vytvořených metodik, které diplomant přebírá a aplikuje na svoje modelové území. Jedná se hlavně o zpracování a zhodnocení získaných dat do podoby diplomové práce, která tak doplňuje již proběhlé výzkumy. Autor v podstatě pouze přepracovává a doplňuje svou starší práci.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor splnil cíle práce, ale zhodnocení a porovnání výsledků výzkumu podle stanovených metodických indikátorů, nebo s jinými obdobnými výzkumy, je provedeno minimálně. Aplikovatelnost v praxi není zmiňována, dle mého názoru tuto DP již v další praxi není možné plně využít.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Jazykové a stylistické zpracování je na dobré úrovni, stejně tak používání odborné terminologie.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje množství grafických příloh (tabulky, obrázky, kartogramy, grafy), které nejsou po formální stránce chybné, ale jejich technická a estetická úroveň zpracování mohla být lepší při využití jiných grafických programů pro jejich zpracování.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Prosím, aby se diplomant u obhajoby vyjádřil hlavně k problematice používání různých metod pro sledování změn v krajině. Z práce zcela dobře nevyplyvá výsledek porovnání analyzovaných dat na základě využití metod land use a land cover (srovnání výsledků práce v kapitolách 5.1. a 5.2.). Nechť diplomant hlavně vysvětlí zásadní rozdíly ve zjištěných skutečnostech uváděných v Tabulce 4. předložené DP.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	<u>C - dobře</u>	N - nevyhověl
-------------	-----------------	------------------	---------------

24.5.2010

Mgr. Kollarová Karolína v. r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis