

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 8.5.2015

Jméno: Hana Marousková

Obor: Geves

Oponent bakalářské práce:

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Sňatečnost obyvatelstva České republiky

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka dodržela a naplnila zadání bakalářské práce. Zda splnila cíle zadání či BP nemohu posoudit, protože cíle nejsou v bakalářské práci obsaženy - to je problém. Struktura práce je přehledná, kapitoly mají logickou posloupnost a odpovídající názvy. Teoretická kapitola je velmi krátká a také její obsah neodpovídá rozsahu a kvalitě analytických kapitol.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle jsem nenalezl!!!!!! Metodika je kvalitní a přehledná. Autorka musela zpracovat velké množství údajů pomocí výpočetní techniky. Zdá se, že zpracování údajů je bezchybné. V poslední hypotéze (str. 7), se autorka opírá o publikaci z roku 1986, která je už ale starší. Skutečně rostoucí rozvodovost souvisí se zvyšujícím se podílem protogamních sňatků (poslední hypotéza)?

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce obsahuje jen českou a slovenskou demografickou literaturu. Schází více časopiseckých článků. Více literatury by si zasloužila teoretická kapitola. Také v analytických částech, kde autorka komentuje svá zjištění, by se mělo diskutovat s literaturou. Na straně 11 autorka cituje řadu publikací, ale ne tak, jak je zvykem - Mládek (1992). Pak je problém tuto literaturu v seznamu literatury vyhledat. Autorka užívala velké množství internetových zdrojů, hlavně z Českého statistického úřadu

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Je nezpochybnitelná, autorka je již demografkou a může se s klidem přihlásit do navazujícího studia demografie Přírodovědecké fakultě UK v Praze, doporučuji jí to.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce přináší velmi zajímavé výsledky zpracované za dlouhá období. Ukazuje, že pokles sňatečnosti je velmi velký. Autorka srovnává i jednotlivé státy. Pro mne je např. překvapivé, že ve Švédsku vstupují do prvního manželství ženiši v průměrném věku 36 let, že sňatek vysokoškoláčka - středoškolák, je častější než již vysokoškolák - středoškoláčka, nárůst ukrajinských a ruských nevěst, atd. Zdá se, že v regionálních analýzách podle krajů a okresů již autorka nestihla vše zpracovat a textově popsat.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Je až na drobnosti přijatelná.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Je dobrá, grafy i kartogramy jsou kvalitní. Je zde několik drobných chyb - z grafu 13 vypadl rok, v grafu 11 nevíme, o jaké ženichy se jedná. Autorka někdy provádí citace malými písmeny, jindy velkými.

Otázky k obhajobě:

- Partneři, hlavně mužská část, v současnosti již nechtějí vstupovat do manželství, protože jim to přináší různá omezení a finanční a právní nevýhody. Vznikají tak nové svazky nesezdaných. Daly by se tyto svazky nějak demograficky vyhodnotit na základě existující statistiky?
- viz otázky a připomínky položené výše.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 8.5.2015

Podpis oponenta bakalářské práce