

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	MAREK ZVĚŘINA		
Název bakalářské práce:	KRIMINALITA PÁCHANÁ NA DĚTECH PROSTŘEDNICTVÍM INTERNETU		
Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžné dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Předložená práce je kvalitním výstupem řešeného problému. Student vhodným způsobem vymezil danou problematiku, provedl analýzu dostupných materiálů a vymezil rámec problematiky podle legislativního rámce, který je v současné době schválen. Vhodným způsobem stanovil pracovní hypotézy, které v závěru také hodnotí, a to způsobem, který odpovídá prostudování dané problematiky. Práce bude mít pro čtenáře přínos, neboť je komplexním shrnutím dané problematiky. Student se také pokusil vymezit některé návrhy k řešení a je nutné zmínit, že se mu tyto závěry podařilo opřít o zpracovanou práci. Domnívám se, že práce by mohla být využívána jako studijní text a text určený pro pracovníky ve školství pro její smysluplný obsah a soustředění problematiky na malém prostoru a bez vážných chyb.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jakou představu máte o možnostech ochrany a obrany dětí před možnostmi internetu a jak mohou rodiče dosáhnout splnění Vámi navrhovaných doporučení
2. Myslíte si, že je současná právní úprava schopna zamezit nežádoucím vlivům internetu na osobnost dítěte?
3. Domníváte se, že je možné dosáhnout ochrany dat při využívání internetu. V případě, že ano, navrhněte některé možnosti.

Datum: 31.08.2012

Podpis vedoucího BP : Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda

