

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Bc. Tereza Kaňková</i>
<i>Studijní obor:</i>	RPN
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	PhDr. Alena Kajanová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Sociální práce
<i>Název diplomové práce:</i>	Vnímání etnicity v nízkoprahovém zařízení pro děti a mládež
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila zajímavé, prospěšné, ale poměrně obtížně zpracovatelné téma - s ohledem na jeho abstraktní a eticky problematický rámec. Přesto se jí podařilo práci adekvátně zpracovat. Teoretická část práce představuje východiska pro část praktickou. Je stanoven vhodný cíl a zvolena odpovídající metodika.

Kladně hodnotím zpracování dat, kde autorka pro lepší přehlednost použila diagramy a shrnující tabulky. Část výsledků je tak čtivá a srozumitelná. Silnou stránkou práce je devítistránková diskuse.

Drobnější výtka mám k tomu, že práce obsahuje sem tam překlepy, v literatuře je jeden zdroj napůl uvedený, napůl smazaný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nemám

Datum: 15.8.2014

Podpis vedoucího diplomové práce.....

