



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: řízení

Student: Hana Bělohlová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Řízení lidských zdrojů ve vybraném podniku

Oponent bakalářské práce Mgr. Ing. Martin Klicnar

Povolání oponenta: Analytik úvěrových rizik

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: V dnešní krizové době se stává stále významnějším oblast výběru pracovníků a obecně řízení lidských zdrojů a strategie v personální oblasti, neboť, jak bylo poznamenáno v práci, mzdové náklady jsou největším cost-driverem u většiny společností.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení byl zvolen naprosto správně. Seznámení se s teoretickými prameny, sepsání teoretického základu svým způsobem pomohlo najít základní nedostatky v personálním řízení daného podniku a stanovit akce či body směřující k jejich odstranění.

Teoretické zázemí autora: (3) autor neuvedl žádné významné autory, ale zná teorii dané problematiky

Komentář: Na dané téma existuje určitě mnoho zdrojů. Oceňuji, že mezi vybranými zdroji byl významný podíl článků či stránek z internetu. Řekl bych, že tyto zdroje jsou mnohem srozumitelnější, konkrétnější a aktuálnější (viz např. str 13 rady k výběru pracovníka).

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autorka sice uváděla citace, kde bylo potřeba, ale kde je převzata větší část doslovně, je třeba uvedený text dávat do uvozovek. To bylo provedeno jen v několika případech. Doporučoval bych i použití zdroje více uvádět, např. způsobem \\\\"Dle ... (5) lze činnosti personálního útvaru rozdělit...\\\".

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Zásadní výtka: anglické Summary. Zde je mnoho chyb, věty často nedávají smysl (řazení slov), nevhodný překlad slova - doporučuji pro příště konzultaci s někým v angličtině více sběhlým.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Pouze poznámka: pozor na logický smysl vět, zvláště souvětí. Například v samotném závěru: ...Kdyby snad zvážili mé navrhované změny, které jsou podle mého příčinou stagnace personálních činností, ... - ty změny nemohou přeci být příčinou oné stagnace.

Formální zpracování - celkový dojem: (4) práce vykazuje formální chyby

Komentář: Zde nejvíce připomínek a nejhorší hodnocení: zarovnání odstavců - není dodrženo zarovnání zprava (často zubatý pravý okraj), nejistota v psaní mezer a čárek (nedodržováno slovo-čárka-mezera, např. řízení, které), podobně rovněž u dvojteček, uvozovek.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Nejspíše dáno požadavky na vypracování, neboť formulace výsledků a závěrů by si zasloužila více prostoru, zatímco teoretická část, místy méně čtivá (ne vina autorky!) mohla být kratší.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Z formulace závěrů a navrhovaných řešení je evidentní, že tato práce může mít obrovský význam a potenciál pro danou firmu, pokud se danou problematikou bude vážně zabývat.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Na str 17. bylo uvedeno: \\\'V dnešní době platí, že si spíše zaměstnanec vybírá zaměstnavatele než naopak.\\\' Platí to skutečně i dnes, tj. 3.5.2009?

Otázka 2: K zaměstnaneckým výhodám: Které benefity jsou dle Vás pro zaměstnance nejdůležitější a proč? Doporučila byste v dané firmě zavést nějaký nový benefit?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Tato celkem velmi vydařená práce, která stála i v souvislosti s anketním šetřením mnoho úsilí a času, je bohužel velice záporně poznamenána prohřešky formálního rázu, zejména nevhodným zarovnáváním odstavců. To na první pohled sráží celkové vyznění práce.

Datum: 03. 05. 2009

Podpis oponenta bakalářské práce: