

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Štěpánka Laurenčíková

Studijní obor/program : Management sociální práce v organizacích

Oponent diplomové práce: Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.

Ústav: ÚSV

Název diplomové práce: Specifika sociální práce ve vězeňství

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části diplomové práce autorka představila základní terminologii vztahující se ke zkoumanému tématu. Velmi kladně hodnotím zpracované kapitoly 6. *Sociální práce ve vězenství* a 7. *Programy zacházení*. Autorka si stanovila celkem dva výzkumné cíle, na které navazující dvě výzkumné otázky. Z hlediska metodiky práce byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie a pro sběr dat polostrukturované rozhovory a získané rozhovory byly zpracovány v programu ATLAS.Ti za pomoci kódování a kategorizace.

Výsledky jsou přehledně zpracovány prostřednictvím schémat, podle kategorií. Komentář ke schématům je vhodně doplněn o přímé citace ze získaných rozhovorů. Kvalitně zpracovaná je taktéž kapitola Diskuze, kde autorka svá zjištění komparuje s dostupnou českou a zahraniční literaturou a zároveň zapracovala i vlastní názor na danou problematiku. V závěru práce jsou výsledky přehledně shrnuty a lze nalézt i praktický přesah.

Drobnou výtku mám k formátování, kdy značení kapitol není podle platného Opatření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem lze výsledky Vaší práce využít v managementu sociální práce?

Datum: 19.2.2023 Podpis oponenta diplomové práce: 