



Přírodovědecká
fakulta
Faculty
of Science

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU* PRÁCI

Autor práce: Bc. Libor Hejduk

Název práce: Vliv overexprese proteinu OASL na průběh infekce virem
klíšťové encefalitidy

Školitel práce: RNDr. Ján Štěrba, PhD.

Oponent práce: Mgr. Lenka Malinovská, PhD.

Pracoviště oponenta: CEITEC Masarykova univerzita

	Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY		
celkový rozsah práce (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
kvalita literární rešerše (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0-3	3
správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0-3	3
grafická úprava textu a obrázků	0-3	2
úroveň souhrnu/anotace (i v angličtině)	0-3	2
jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	0-3	2
správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0-3	1
Formální požadavky – body celkem		16

* Nehodící se škrtněte

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovuje, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotte jenom (1) Formální a (2) Věcné požadavky, u experimentálních prací i (3) Věcné požadavky experimentálních prací, u prací v cizím jazyce i (4) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

(2) VĚCNÉ POŽADAVKY

výstižnost formulace cílů práce a jejich splnění	0-3	2
schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů	0-3	3
úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuse výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3
logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
úplnost popisu použitých metodik	0-3	2
experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
aktuálnost použitých metod	0-3	3
přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	2
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		24

(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE

jazyková a stylistická úroveň	0-3	-
-------------------------------	-----	---

CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)	48/51 ²	40
-----------------------------	--------------------	----

Komentář oponenta:

Předložená diplomová práce je metodicky pestrá, zahrnuje práci s viry, biologické, molekulárně biologické i biochemické metody. Teoretická část detailně shrnuje danou problematiku a je podepřená dostatečným počtem citačních odkazů. Práce je kvalitně sepsaná, s minimálním množstvím chyb a překlepů (*fybrinolytický systém, potencionálně, interferovnové, zklumavce, atd.*). Získané výsledky jsou dostatečně diskutovány.

Připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě.

1) Na straně 37 se píše, že po provedení blotování byl gel obarven CBB. Jednalo se

² Vyberte jednu z hodnot: 48 bodů pro experimentální práce, 51 bodů pro experimentální práce v cizím jazyce

skutečně o jeden a tentýž gel? Podle obrázku 13 a množství zbývajících proteinů na gelu se účinnost přenosu na membránu jeví jako velmi nízká.

2) Jaká je informační hodnota obrázku 13? Vyskytují se na něm bandy odpovídající proteinu OASLa?

3) Obrázky 14 a 15 – kromě OASLa jsou na membráně viditelné další bandy, které se nevyskytují v kontrole. Víte, o co se jedná?

4) Jak si vysvětlujete nefunkčnost anti-OASL protilátek?

5) Jak se připravovaly mozkové suspenze pro experimenty?

Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

- 1) Doporučila bych věnovat větší pozornost popisu obrázků (vysvětlení zkratk, jednotky, doplňující informace) a v některých případech také jejich grafické kvalitě (obrázek 4).
- 2) Doporučila bych používat seznam zkratek a číslování kapitol pro větší přehlednost práce.
- 3) Pozor na správné odborné názvosloví (v češtině se na rozdíl od angličtiny píšou názvy enzymů „dohromady“) a počešťování anglických výrazů (optimalization vs. optimization).

Závěr:

Práci

d o p o r u č u j i / ~~n e d o p o r u č u j i~~*

k obhajobě a navrhuji známku B

V Brně dne 10.1.2018


.....

podpis



Přírodovědecká
fakulta
Faculty
of Science

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU* PRÁCI

Autor práce: Bc. Libor Hejduk

Název práce: Vliv overexprese proteinu OASL na průběh infekce virem klíšťové encefalitidy

Školitel práce: RNDr. Ján Štěrba, Ph.D.

Oponent práce: RNDr. Pavel Řehulka, Ph.D.

Pracoviště oponenta: Katedra molekulární patologie a biologie, Fakulta vojenského zdravotnictví, Univerzita Obrany, Třebešská 1575, 50001 Hradec Králové

	Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY		
celkový rozsah práce (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu)	0–3	3
kvalita literární rešerše (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)	0–3	3
správnost používání citačních odkazů (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)	0–3	3
grafická úprava textu a obrázků	0–3	3
úroveň souhrnu/anotace (i v angličtině)	0–3	3
jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví	0–3	2
správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)	0–3	3
Formální požadavky - body celkem		20
(2) VĚCNÉ POŽADAVKY		
výstižnost formulace cílů práce a jejich splnění	0–3	3
schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů	0–3	3

* Nehodící se škrtněte

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovuje, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální a (2) Věcné požadavky, u experimentálních prací i (3) Věcné požadavky experimentálních prací, u prací v cizím jazyce i (4) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

úroveň diskuse - interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuse výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3
logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
aktuálnost použitých metod	0-3	3
přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	2
Věcné požadavky u experimentálních prací - body celkem		26
(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE		
jazyková a stylistická úroveň	0-3	
CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)	48	46

Komentář oponenta:

Práce je dobře ucelená, cíle práce byly jasně stanoveny a experimenty adekvátně provedeny. Z práce byly vyvozeny odpovídající závěry, které objasnily reálný vliv overexpresce proteinu OASL na průběh infekce virem klíšťové encefalitidy.

Připomínky a dotazy, na které má student/-ka reagovat při obhajobě. Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

K práci nemám žádné připomínky. Chtěl bych se pouze zeptat, zda existují také jiné kandidátní proteiny, které by mohly potenciálně ovlivnit průběh infekce virem klíšťové encefalitidy. Pokud ano, budou některé z těchto kandidátů testovány podobným způsobem na pracovišti, kde byla provedena tato diplomová práce?

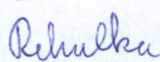
Závěr:

Práci

d o p o r u č u j i / ~~n e d o p o r u č u j i~~*

k obhajobě a navrhuji známku **v ý b o r n ě**.²

V Hradci Králové dne 16.1.2018

.....

podpis

² Je možné navrhnout známku s tím, že navržená známka může být upravená při obhajobě (pokud se oponent nezúčastní obhajoby, v posudku navržená známka se do výsledné známky nezapočítává)