



Oponentský posudek diplomové práce

Název práce: Vzdělávací potřeby aktivizačních pracovníků v domovech pro seniory

Autor práce: Bc. Vít Lukesch

Obor studia: Pedagogika volného času

Posudek vypracoval: Mgr. Helena Machulová, Ph.D.

Datum: 4. 5. 2023

Diplomová práce si klade za cíl objasnit, nakolik je současný systém vzdělávání aktivizačních pracovníků dostačující pro výkon jejich povolání a v návaznosti na to zjistit, jaké jsou jejich skutečné potřeby v tomto ohledu. Dále je formulovaný i cíl zjistit, jakými okolnostmi jsou formovány vzdělávací potřeby aktivizačních pracovníků v domovech pro seniory.

Formální stránka práce

Autor se korektně odkazuje na zdroje, pracuje s přiměřeným množstvím adekvátních zdrojů. Po stránce jazykové je práce napsána velmi dobře, styl psaní je plynulý a čtivý, práce obsahuje jen malé množství překlepů a chyb.

Obsahová stránka práce

Práce rozdělena celkem do 6 kapitol. V první kapitole autor poměrně obšírně popisuje domovy pro seniory včetně podrobného popisu všech služeb, následuje popis seniorů v rezidenčních zařízeních a nakonec i změny ve stáří a potřeby seniorů. Jednotlivé podkapitoly nejsou příliš provázané ani mezi sebou ani s cílem celé práce. Druhá kapitola popisuje aktivizační činnosti v domovech pro seniory. Autor sice zdůrazňuje, že se bude věnovat jen aktivizačním činnostem v DpS, přesto se z nějakého ne zcela jasného důvodu věnuje i sociálně-aktivizační službě pro seniory. Po této vsuvce se ale zase věnuje aktivizacím v DpS. Samotný popis aktivizačních činností je jasný a přehledný. Mírné rozpaky budí popis tvořivé a pracovní činnosti, kdy autor zdůrazňuje, že důležitý není výsledek, ale činnost samotná. Na jednu stranu s tím lze jistě souhlasit, na druhou stranu je i toto možná důvodem, proč se v některých zařízeních nabízejí seniorům málo smysluplné aktivity, které mají za cíl pouze naplnit volný čas (skládání lodiček z papíru apod.), což není důstojné ani pro seniory ani pro pracovníky. Naprosto nepodezírám autora, že by toto zamýšlel, jen upozorňuji na to, kam nás mohou některé formulace dovést. Autor v této kapitole také správně upozorňuje, že v domovech pro seniory se mnohdy různé činnosti nesprávně nazývají „terapií“, i když ničím takovým nejsou a mnohdy ani nemohou být, protože chybí kvalifikovaný pracovník vyškolený pro poskytování dané terapie.

3. kapitola je zaměřená na vzdělávání dospělých, kde autor podrobně popisuje potřeby, motivaci a obecné principy vzdělávání dospělých a na závěr se spíše okrajově dotkne i vzdělávání aktivizačních pracovníků. Od 4. kapitoly začíná popis výzkumné části práce. Autor velmi přehledně popisuje metodologii výzkumu a dále popisuje výzkumná zjištění. Vše je přehledně a podrobně prezentováno podle autorem stanoveného kódování. Zajímavé je, že i když je celé výzkumné šetření zaměřené na vzdělávací potřeby pracovníků, tak právě ty jsou nakonec pracovníci zmiňováni poměrně málo. Možná ne příliš překvapivým zjištěním výzkumného šetření je to, že jsou v práci aktivizačních pracovníků spíše akcentovány osobnostní charakteristiky než důraz na vzdělávání. Pozitivní vnímání dalšího vzdělávání se také odvíjí od možnosti si nějaký kurz zvolit s ohledem na praktické využití v dané profesi.

Celkové hodnocení



Celkově lze říci, že téma práce je dobře uchopené a zpracované, kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané. Místy se autor velmi podrobně věnuje tématům nepříliš významným z hlediska cíle práce (podkapitola 1.3), jindy je zase důležité téma pojednáno velmi stručně (podkapitola 3.5). Co se týče cíle práce, tak tam lze konstatovat, že druhý uvedený cíl práce, který chtěl zjistit, jak jsou formovány vzdělávací potřeby aktivizačních pracovníků v DpS byl naplněn. Ovšem u prvního cíle, který měl zhodnotit to, zda je systém vzdělávání aktivizačních pracovníků dostačující, si nejsem jistá, zda byl naplněn, protože k němu se autor nakonec ani v závěru dále nevrací a zůstává u cíle druhého.

I přes tyto spíše drobné nedostatky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Helena Machulová