

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Aneta Vosáhlová
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	katedra sociální práce
<i>Název bakalářské práce:</i>	Enuréza jako zdravotně-sociální problém
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka ve své bakalářské práci zpracovala téma doposud víceméně tabuizované. O problematiku se aktivně zajímala, strávila také s dětmi s enurézou 14 dní na letním táboře. Její angažovanost se odrazila v kvalitě práce.

Zpracování teoretické části hodnotím pozitivně, studentka dobře pracuje s literaturou, systematicky a výstižně vysvětluje základní pojmy. Popisuje také doporučení pro rodiče dle nejnovějších trendů, popisuje typické znaky dítěte trpící enurézou a představuje organizace, které se této problematice věnují.

V praktické části se studentka zaměřila na problematiku enurézy z pohledu rodin, kde je dítě s enurézou. Metodiku studentka popisuje dostatečně, jen podkapitola „Vyhodnocování dat a prezentace dat“ mohla být podrobnější. Výsledky studentka přehledně prezentuje po jednotlivých okruzích (které korespondují s výzkumnými otázkami), text doplňuje shrnujícími tabulkami. Autenticitu výsledků vhodně podtrhují přímé citace z rozhovorů. V diskusi oceňuji vlastní názor studentky, ve kterém se odráží její již získané zkušenosti a angažovanost v této oblasti.

Dle mého názoru se studentce podařilo popsat názory a starosti rodin, kde se enuréza vyskytuje u jednoho či dvou dětí, což je velmi přínosné nejen pro rodiny samotné (svépomoc a podpora), ale také např. pro pediatry, učitele a další odborníky, kteří s těmito dětmi či jejich rodiči pracují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 2.6.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....*Bužová*.....