

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	IRENA ŘEHÁČKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika - vychovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Tomáš Kohoutek
<i>Katedra:</i>	KPP
<i>Název bakalářské práce:</i>	ŠKOLNÍ FOBIE
<i>Volba tématu:</i>	Aktuální
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
<i>Struktura práce:</i>	Logická
<i>Práce s literaturou:</i>	Zdařilá, autorka využila širokou škálu dostupných pramenů a prokázala schopnost funkční kompilace podstatných poznatků
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	Adekvátní povaze práce
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	Originální a relativně zdařile zpracované výpovědi
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	Práci lze uplatnit
<i>Formální stránka:</i>	Výborná
<i>Jazyková stránka:</i>	Stylistická i gramatická stránka velmi dobrá

Slovní hodnocení práce:

Autorka ve své bakalářské práci zpracovala aktuální, závažné a relevantní téma – školní fobie je poměrně nově popisovaný fenomén, v praxi speciálních pedagogů sice frekventovaný, avšak dosud postrádající jak adekvátní konsenzuální výklad, tak obecně dostupné komplexní informace. V teoretické části se zabývala širokým spektrem relevantních témat. Vychází z pojetí fobické úzkostné poruchy a sociální fobie v diagnostickém manuálu MKN-10, zabývá se však i obecnějším psychodynamickým pozadím (separačně-úzkostná porucha), věnuje adekvátní pozornost emočnímu vývoji i emocím strachu a úzkosti obecně. Jako opačný pól, „mastery“, popisuje fenomén emoční inteligence a zabývá se předpoklady k jejímu rozvoji. Proporčně nejrozsáhlejší pasáž věnuje školní fobii samotné: ve výkladu se zaměřuje na hlavní možné příčiny vzniku, které mohou spočívat jak v nastavení rodinného prostředí, tak v klimatu školy a povaze zkušenosti dítěte se školou. Věnuje se popisu obvyklých příznaků i popisu práce odborníků, kteří mohou spolupracovat na terapii. Podrobněji popisuje mimořádné situace v rodině i ve škole, které se mohou s rozvojem školní fobie pojít. Teoretická část je přiměřeně obsáhlá, má velmi široký tematický záběr, přesto však až na výjimky působí jako konzistentní a promyšlený text s jasným vztahem k tématu práce.

Dobře a logicky na ni navazuje část výzkumná. Autorka volí adekvátní postup vůči málo probádanému tématu – kvalitativní výzkum, kdy údaje shromažďuje pomocí

polostrukturnovaných rozhovorů s cíleně vybíranými respondentkami – matkami dětí, u nichž se sociální fobie projevila. Dobře formuluje výzkumné otázky (jak rodiče školní fobii rozpoznávají, jaký postoj zaujímají a jaké postupy se osvědčují) a vůči nim adekvátně i otázky pro rozhovory. Konkrétní otázky sledují příběh „diagnózy“, ale i rodiny dětí se školní fobií a podmínek ve škole (podrobný anamnestický přístup).

Přiměřeně se věnuje metodologickým aspektům své práce (zvolený postup, metoda výběru respondentů, charakteristika respondentů). Základní výběr později obohatila ještě o expertní názory psychologa, který se prací s dětmi se školní fobií dlouhodobě zabýval. Pro čtenáře je praktický i popis okolností vedení rozhovorů a zařazení stručných charakteristik, jak respondentů, tak jejich dětí.

Odpovědi prezentuje přehledně formou citací z autentických odpovědí na každou otázku. Na některých místech připojuje i tabulky s přehlednými informacemi (zde bych vyslovil jistou výhradu k tomu, zda se jedná opravdu o ty nejvíce podstatné otázky a o informace, které se ukázaly jako pro rozvoj školní fobie zásadní). Zvláštní oddíl věnuje i shrnutí výsledků vzhledem k základním výzkumným otázkám – opět však zůstávám na pochybách, zda jde v pravém slova smyslu o „interpretaci“. Tento dílčí nedostatek však z velké části vyvažuje v poměrně podrobné diskusi, kde konfrontuje výpovědi matek jak vzájemně, tak s literaturou a s názory psychologa a otevírá otázku vhodných postupů a jejich dostupnosti.

Práce má všechny náležitosti, oceňuji schopnost práce s literaturou, úroveň vedení rozhovorů i svědomitost autorky a ochotu doplňovat si průběžně potřebné kompetence pro psaní práce tam, kde jí je škola zůstala dlužna. Svědčí o velmi dobrém potenciálu autorky k samostatné práci, kladení relevantních otázek a nacházení (nikoli předčasných a zjednodušujících) odpovědí.

Práce splňuje veškeré požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.:

Navrhovaná známka:

VELMI DOBRĚ

Otázky k ústní obhajobě práce:

- 1) Které výsledky byly pro Vás samotnou neočekávané?
- 2) Které výsledky považujete osobně za potenciálně nejvíce přínosné pro praxi?
- 3) V čem se nejvíce vzájemně lišily výpovědi Vašich respondentek?
- 4) Co vyplývá z rozsahu Vašeho výzkumného vzorku pro možnost zobecnění výsledků?

V Brně dne 30. 5. 2013


Mgr. Tomáš Kohoutek
vedoucí práce