

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Marcela Klímová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová
Katedra: Ošetrovatelství a porodní asistence
Název bakalářské práce: *Spokojenost pacientů s ošetrovatelskou péčí ve vztahu k vybraným charakteristikám pacientů*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. **Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila téma výzkumného šetření, které je aktuální, zároveň často zpracovávané. Proto kladně hodnotím záměr výzkumného šetření, který si kladl za cíl nejenom zmapovat spokojenost pacientů s ošetrovatelskou péčí, ale i nalézt významné rozdíly mezi spokojeností s ošetrovatelskou péčí a vybranými charakteristikami respondentů.

V rámci kvantitativního výzkumného šetření autorka jasně stanovila hypotézy. Při analýze dat převládaly statistické postupy. Pro potvrzení hypotéz autorka využila znaménkových schémat, které odhalují významné rozdíly uvnitř kontingenčních tabulek. Po formální stránce lze v práci nalézt pár drobných chyb (například větší velikost čísel v grafech nebo neočíslovaná podkapitola ve výsledcích), které však nesnižují kvalitu práce. Práce přináší velmi zajímavé výsledky, které mohou pomoci českobudějovické nemocnici naplnit podmínky jednoho z akreditačních standardů, který stanoví povinnost nemocnici sledovat spokojenost pacientů s poskytnutou péčí. V neposlední řadě vyzdvihují aktivitu a samostatnost studentky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. V které dimenzi (sledované oblasti poskytované péče) byli respondenti nejméně spokojeni?
2. Z jakého důvodu byly ženy více nespokojeny s poskytnutou ošetrovatelskou péčí než muži?

Datum: 17. 5. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce: Ing. Iva Brabcová

