

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jiří Helešic
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. Vladimír Pitschmann, CSc.
Katedra: radiobiologie a toxikologie
Název bakalářské práce: Současný stav likvidace chemických zbraní ve světě
- Volba tématu:*
- ☒ 1. Mimořádně aktuální
 - ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
 - ☐ 3. Užitečné a prospěšné
 - ☐ 4. Standardní úroveň
 - ☐ 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
- ☐ 1. Originální – zdařilá
 - ☐ 2. Logická – systémová
 - ☒ 3. Logická – tradiční
 - ☐ 4. Pro dané téma tradiční
 - ☐ 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - ☐ 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
- ☐ 1. Mimořádné, funkční
 - ☒ 2. Velmi dobré, funkční
 - ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - ☐ 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
- ☐ 1. Originální, inspirativní názory
 - ☐ 2. Ne zcela běžné názory
 - ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - ☐ 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- ☐ 1. Práci lze uplatnit v praxi
 - ☒ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 - ☐ 3. Vhodná pro publikování
 - ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- ☐ 1. Výborná
 - ☒ 2. Velmi dobrá
 - ☐ 3. Přijatelná
 - ☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
☒ c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma bakalářské práce bylo pro studenta obtížné, protože se týká interdisciplinárního oboru, který je nad rámec bakalářského studijního programu. Navzdory tomu, i když s pochopitelnými problémy, se student s tímto tématem vyrovnal. Klíčem k tomu byla spolupráce se špičkovými odborníky Úřadu pro jadernou bezpečnost, který u nás garantuje dodržování Úmluvy o zákazu chemických zbraní. Hlavním kladem práce je prokazatelné využívání nejnovějších domácích i zahraničních pramenů, takže popsaný stav problematiky je skutečně aktuální. Velice zajímavá část práce, která neztrácí svoji aktuálnost ani v budoucnu, je věnována technickým metodám ničení CHZ. Nedostatky lze nalézt ve strukturovanosti práce, v jazyce a stylistice. Ale to není u prací těchto druhů nijak neobvyklé.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký je současný stav a perspektiva zničení chemických zbraní, které byly uloženy do země nebo shozeny do moře.

.....
.....
.....

Datum: 19. 5. 2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

J. Holman