

Příloha k protokolu o SZK č.: .....

Bakalářka: Tereza Havelková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 19. 4. 2010

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Název:*

### **Hodnotový svět současné mládeže**

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi přínosná. Cílem je popsat vývojové souvislosti utváření hodnotové orientace u současné mládeže. Práce může být, díky orientaci na dosud nedostatečně zpracovanou problematiku, základem pro další autorčin výzkum a doplňuje vhodně badatelské aktivity v souvislosti se zaměřením oboru sociální pedagogika.

Celé bakalářské práci je vlastní logická struktura. Obsahově jsou kapitoly teoretické části zpracovány dostatečně kvalitně, autorka vychází z přiměřeného počtu základní literatury k tématu a vhodně na zdroje svých poznatků odkazuje. Většina informací, shromážděných v teoretické části práce, umožňuje autorce porovnání jednotlivých pohledů na problematiku spojenou s tématem této bakalářské práce.

Praktická část je dobře zvládnutým příkladem kvantitativně orientovaného průzkumu. Autorka se snaží formulovat předpoklady, které sledují závislost vnímání hodnoty vzdělávání pro mládež z různého sociálního i školního prostředí a dále pak přináší i širší poznatky o hodnotové orientaci dětí a mládeže ve věkovém rozpětí od 13 do 20 let, a to v souvislosti s různými sociologickými charakteristikami respondentů. Výzkum autorka dobře metodologicky zvládá a zručně zpracovává jeho slovní i grafickou prezentaci. Výsledky naznačují řadu zajímavých souvislostí a dají se ještě dále zpracovat a komentovat.

Po formální stránce je práce zpracována dostatečně a splňuje zadané požadavky. Výhrady mám však k přítomnosti překlepů a chyb z přehlédnutí v textu (např. s. 46 dole) Vynikající jsou naopak obrazová vyjádření výsledků výzkumu.

Otázky k rozpravě během obhajoby:

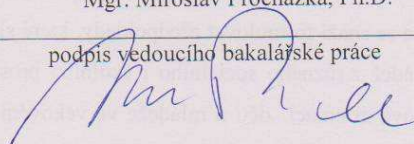
- V teoretické části autorka rozděluje vývojové etapy sledovaného období na pubescenci a adolescenci a popisuje jejich bio – psycho – sociální rozdíly. V praktické části práce pak chybí zmínka o tom, zda a do jaké míry se vývojově liší hodnoty obou skupin žáků a studentů. Dovedla by v obhajobě vystihnout, zda nějaká specifika v tomto směru zjistila?
- Téma práce se zaměřuje na problematiku mládeže – v teoretické části práce se hovoří o pubescenci a adolescenci, do výzkumu pak autorka zahrnuje respondenty v širokém spektru od 13 do 20 let věku. Jak v duchu cílů práce autorka vymezuje pojem mládež?
- V praktické části by autorka měla specifikovat, jakým způsobem prováděla vlastní výběr respondentů a jaké byly okolnosti administrace dotazníků ve školách (str. 26).
- Ve výsledcích výzkumu zjišťuje výrazný nezájem o oblast „veřejně prospěšné činnosti“ a „politické činnosti“ mladých lidí. Jak si tento fakt vysvětluje?

Předloženou závěrečnou práci považuji za zdařilou a vzhledem k nepatrným formálním nedostatkům ji hodnotím ještě **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce



V Českých Budějovicích dne 19. 4. 2010