



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Michaela Sádovská

Osobní číslo:

P19660

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Čj a Sv se zaměřením na vzdělávání

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

Integrace romských žáků v českém školství

Oponent/tka
práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☐	☒	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

K teoretické části mám následující připomínky:

Text působí poněkud roztříštěně, doporučoval bych integrovat krátké kapitoly do většího celku, oddělovat kapitoly v textu, objevují se špatně naformátované odstavce či části textu (velmi často např. v kap. 7).

Obsahově v teoretické části nám následující postřehy:

- výklad v oblasti historie romského působí roztříštěně, určitě cílem práce není obecný popis romských dějin – ale vztah státu k integraci romských dětí do škol – a v tomto smyslu, např. u kapitoly třetí, bych uvítal zmínku o integraci nebo exkluzi romských dětí ve vztahu ke vzdělávání v historické perspektivě;
- v kapitole 5. – výchova a vzdělávání žáka jiného etnika bych aktuálně viděl propojení tematiky s problematikou inkluze a souvisejícími aktuálními opatřeními;
- kapitola 6 – romská rodina ve vztahu ke vzdělávání – je obsahově obecně velmi složitá a je zde potenciálně nebezpečné neadekvátní zobecňování. Autorka se v tomto případě vhodně obrací na odborné zdroje a komentáře správně opírá o výzkumné závěry různých autorů.

Praktická část práce

Praktická část je zdařilá, jednu připomínku mám k formulování cílů práce, kdy autorka jako cíl vnímá pochopení aktuální situace s integrací prostřednictvím (mimo jiné) negativních zkušeností participantů výzkumu. Myslím, že v tomto případě autorce hrozí zkreslení dané tím, že se sama předem orientuje na „špatné zkušenost“, přičemž předem bychom měli objektivně očekávat i existenci příkladů dobré praxe. Výhradu mám dále k formulování výzkumné otázky č. 2, kdy se autorka ptá na to, jak zjištěné zkušenosti se vzděláváním ovlivňují život Romů. Reálně však může zjistit pouze to, jak zapojení informanti vnímají či hodnotí dopad této skutečnosti na svůj život.

Vlastní provedení rozhovorů s participanty je v práci představeno velmi kvalitně, pozitivně hodnotím to, jak autorka citlivě zaznamenává jak okolnosti provedení rozhovorů, jejich atmosféru a pak také výsledky, které z výzkumu vyplynuly. Patřičným doplněním výsledků práce by měla ještě být stručná diskuse, kde by autorka svá výzkumná zjištění porovnála s výzkumem a názory, které prezentuje v teoretické části. Je tedy vhodné, aby obhajobu práce orientovala na právě toto propojení výsledků výzkumu a charakteristiky sledovaných fenoménů jinými odborníky.

Text celkově považuji za zdařilý, autorka se s náročným tématem dobře vyrovnává a výborně zvládá realizaci a záznam výsledků z rozhovorů s osmi informanty.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

13. 5. 2022

Podpis oponenta/tky práce:

