

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Alena Papežová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Právních oborů, řízení a ekonomiky
<i>Název bakalářské práce:</i>	<i>Změny právní úpravy důchodového pojištění od 1.1.2010</i>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. <u>Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor téměř chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. **výborná**
2. velmi dobrá
3. přijatelná
4. nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) **výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám.**

Další hodnocení:

Práce se zabývá novelou zákona č. 155/1995 Sb. o důchodovém pojištění, která vstoupila v účinnost od 1. ledna 2010, a jejími možnými praktickými dopady na oprávněné osoby.

Autorka nejprve definuje teoretická východiska zpracovávané problematiky. V praktické části autorka stanovila dva cíle, k jejichž naplnění použila výzkumnou metodu dotazování, techniku rozhovoru s 10 zaměstnanci vybraných okresních správ sociálního zabezpečení Jihočeského kraje / kraje Vysočina. Stanovené cíle práce byly naplněny. Autorka v Závěru jasně formuluje svá zjištění. Zdrojová základna práce je dostatečná. Manuskript obsahuje 68 číslovaných stran plus 3 přílohy. Požadavek na minimální rozsah práce byl naplněn.

Připomínky:

Drobné gramatické chyby (interpunkce). U některých výzkumem zjištěných a v Závěru práce formulovaných problémů / dopadů novelizované právní úpravy by bylo vhodné i nastínit alternativy řešení (z pohledu autorky a jejích zkušeností) – byť toto nebylo stanoveným cílem práce. Pozor na používání pojmu „občan“ – je třeba dbát jasně definovaného právního významu (obsahu) termínu.

Shrnutí:

Předložená práce vykazuje celkově velmi dobrou úroveň. Autorka prokázala, že dané problematice rozumí a orientuje se v ní. Zejména oceňuji jasně formulované závěry práce, které korespondují se stanovenými cíli. Celkově práci hodnotím, v požadovaných kritériích, jako vyhovující a **splňující základní požadavky**, kladené na tento typ prací. Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení: 

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká konkrétní opatření na trhu práce, která by přispěla ke zvýšení zaměstnanosti osob předdůchodového věku, navrhuje učinit (viz. závěr č. 3. na str. 60 práce) ?

Datum: 23. května 2011


JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce