

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Vitoušová

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Olga Vaněčková

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Možnosti učitele v prevenci syndromu CAN

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařilá a logická
2. Pro dané téma přiměřená
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá

- c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto

Další hodnocení:

Autorka zvolila pro zpracování své bakalářské práce téma, které bohužel představuje stále velmi aktuální společenský problém a zároveň patří mezi nosná témata v sociální pedagogice. V práci se zabývá se syndromem CAN a jeho důsledky pro jedince i pro společnost. Jako obecný cíl si stanoví zpracovat přehledně informace o tomto problému a zjistit, jaké poznatky si studenti PF JU osvojují v rámci studia a jak jsou vybaveni pro řešení této složité problematiky v praxi.

Práce je rozdělena standardně do dvou částí, obsahově dobře vyvážených. Teoretická část je dobře rozvržena a kapitoly jsou logicky uspořádány. V jednotlivých kapitolách autorka identifikuje a přibližuje základní oblasti tématu (pojem sy CAN, jeho příčiny a důsledky, možnosti prevence, atd.). Přínosné je zejména zpracování stěžejní kapitoly o možnostech učitele v prevenci vzniku sy CAN. Vhodně zařazená podkapitola o vzdělávání pedagogů by (ve vztahu k tématu a názvu práce) mohla být zpracována komplexněji, podobně jako podkapitola o možném postupu učitele při podezření na tento problém. Při zpracování vychází autorka z množství literárních zdrojů; některé informace ovšem čerpá ze starších zdrojů (byť v problematice sy CAN významných) a uváděné údaje jsou tak neaktuální (např. str. 24).

V praktické části práce autorka zvolila v souladu se sledovanými cíli výzkumný přístup kvantitativního charakteru, postup šetření je promyšlený, dobře připravený a je zde přehledně dokumentován. Autorka vhodně stanoví výzkumné otázky a pro samotné šetření volí „dvoustupňový“ postup: nejprve provádí analýzu obsahu studijních programů a na jejím základě konstruuje dotazník pro studenty. Pokud se týká výběrového souboru, zde se autorka poněkud míjí s uváděnými cíli (a také názvem práce): budoucí učitelé ZŠ sem překvapivě nebyli zařazeni (pokud pomineme poněkud sporný – ve vztahu k možnému působení - obor VKZ). Výsledky šetření autorka předkládá s vhodným komentářem a shrnuje v podobě odpovědí na výzkumné otázky. Získaná data lze považovat za zajímavou zpětnou vazbu pro vyučující. V rámci obhajoby by autorka mohla komentovat některé zjištěné rozpory (např. informovanost SOP x MŠ).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 17.8. 2015