

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:

Martina Pfliegerová

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Vedoucí/recentent* bakalářské práce:

PhDr. Miloslava Dvořáková, CSc.

Katedra:

pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce:

Logopedické třídy MŠ

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Pro dané téma zdařil a logická
- 2. Pro dané téma přiměřená**
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Velmi dobré, funkční
- 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
- 3. Vlastní názor chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Přijatelná**
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 - 2. mám tyto:**
1. U obhajoby vysvětlit, co je stadium egocentrické řeči.
 2. Proč se domníváte, že kolem tří a půl roku se prostřednictvím otázek Proč? Kdy? rozvíjí pasivní slovní zásoba?

Další hodnocení:

3. Kap. Poruchy komunikační schopnosti je příliš heslovité, některé problémy (např. citová nedostatečnost, motorická neobratnost) nejsou vysvětleny
4. V praktické části postrádám strukturu řízeného rozhovoru s vybranými učitelkami
5. Kladně hodnotím didaktický materiál v přílohách

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....



Datum: 16. 4 .2007

*nehodící se škrtněte