

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petra Zajíčková
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní laborant
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	doc. Ing. Martin Kváč, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Katedra laboratorních metod a zdravotnické techniky
<i>Název bakalářské práce:</i>	Oportunní paraziti u pacientů s transplantáty a dalších imunosuprimovaných pacientů
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Petra Zajíčková předložila práci, jejímž cílem bylo vyšetřit materiál (stolice) pacientů po alogenní transplantaci kostní dřeně na přítomnost oportunních parazitů. Mohu konstatovat, že cíle práce byly beze zbytku splněny. Také použité metody jsou plně adekvátní a odpovídají současným standardům. Získané výsledky byly odpovídající formou prezentovány a diskutovány v kapitole Diskuze. Přestože nebyli, vyjma mikrosporidií, diagnostikováni žádní další paraziti, uvítal bych v příslušné kapitole diskuzi s jinými autory. Čtenář se tak nedozví, zda a jaká je prevalence a výskyt ostatních parazitů v jiných zemích.

K práci bych měl několik připomínek, nikterak však zásadních. Autorka prokázala, že zvládla práci s odbornou literaturou a prokázala schopnost spojovat informace z několika různých pramenů do ucelených logických celků. Nicméně v některých částech textu je patrný doslovný překlad z cizího jazyka, nevhodně zvolený český nebo odborný ekvivalent. Například: nákaza je vidět nejčastěji, parazit se nachází, nákaza se vyskytuje v epitelu, šlo o skupinu pacientů ...

Autorka prokázala dobrou práci s literaturou. Seznam literatury obsahuje celkem 83 odkazů, nicméně 12 z nich není citováno v textu práce nebo není uvedeno v seznamu literatury. Přestože lze v práci najít drobné nedostatky (nejednotně uváděné jednotky 10ml vs. 10 ml, obr.5 vs. obr. 5. atd.) je celkové zpracování práce na dobré úrovni.

Celkově práci hodnotím kladně a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Prosím o vysvětlení následujícího tvrzení, které autorka uvádí ve své práci na straně 15. „Proč je vyšší věk těhotných žen považován za rizikový faktor pro toxoplasmózu?“

2. Autorka uvádí na straně 18: „Inkubační doba trvá 1-3 týdny, kdy první cysty se objevují ve stolici po 3-4 týdnech po nákaze.“ Jak je definována inkubační doba a prepatentní perioda?

Datum: 17. 5. 2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....