

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatury

Oddělení ruského jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Tereza Luterová

Obor: RJEMO

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Pavel Hejtmán, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: *Země BRICS - nový faktor ekonomického vývoje ve světové ekonomice na počátku 21. století - základní přehled*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. Struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

2. Metodologická a metodická stránka práce (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

4. Odborná správnost – znalost problematiky (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

V předkládané bakalářské práci splnila její autorka Tereza Luterová vytčený cíl – podat základní přehled problematiky zemí BRICS, které hrají v současnosti a významnou roli ve světové ekonomice s předpokladem, že do budoucna jejich význam vzroste.

Obsahově se práce dotýká kontextu vzniku uskupení zemí Brazílie, Ruska, Indie, Číny a Jihoafrické republiky, která autorka vidí rámcově ve vývoji světové ekonomiky a jejích hlavních mezinárodních institucí na pozadí geopolitického vývoje od 80. let minulého století.

Práce má logickou základní strukturu, ačkoli některé její dílčí krátké části v první a ve druhé kapitole se mi jeví jako nadbytečné nebo nedostatečně zpracované a autorka je mohla i vypustit. Jedná se zejména o některé úvodní pasáže v přehledu nebo v přehledech (NWO).

Jádro práce tvoří *kapitola 3 Země BRICS*, která je však zbytečně rozčleněna namísto do podkapitol, do samostatných kapitol podle účastnických zemí.

V dalších částech práce str. 45-56 se autorka informativně uvádí 2 nejdůležitější aspekty aktuálního vývoje uskupení – měnovou a finančně investiční stránku uskupení, bez níž není možné jak pochopení povahy a cílů aliance, tak ani jeho fungování, ani reakce reálného uspořádání světové ekonomiky, kterému dosud dominuje ekonomická a finanční hegemonie USA.

Stručně charakterizuje tendence ve vývoji finančních vazeb mezi státy BRICS i mezi dalšími zeměmi tzv. „třetího světa“ i jejich institucionalizaci v Nové rozvojové bance BRICS a nakonec se správně zaměřuje na možný vývoj zemí BRICS, resp. jejich ekonomického potenciálu, v příštím období. Zde čerpá, jak předpokládám, z reprezentativní studie publikované na webovém portálu Goldman-Sachs (ovšem nechápu, proč jej zde, ani v úvodu na str. 8 autorka správně necitovala).

V Závěru autorka shrnuje stručně výsledky své práce či spíše hlavní osu své práce a mohu říci, že jde patrně o nejzdařilejší původní pasáž celého textu bakalářské práce.

Celkově mohu ocenit to, že Tereza Luterová věnovala práci značnou a dlouhodobou pozornost. Práce se nerodila lehce, protože její předmět leží mimo studijní zaměření autorky. Jeho zvládnutí, byť na základní informativní úrovni, předpokládá zvládnutí velmi rozsáhlého souboru znalostí i informací a také předpokládá vytvoření základní vlastní orientace v rozsáhlém problematice soudobého ekonomického vývoje ve světě. Že se to v zásadě, jak se domnívám, podařilo, za to mohou autorku pochválit. Také zasluhuje uznání i to, že se snažila využít svých jazykových znalostí k tomu, aby informační zdroje doplnila nebo alespoň podpořila výběrově těmi, které existují v ruském jazyce.

Nedostala se však už tomu, aby ukázala, že existují i odlišné až diametrálně odlišné názory na vznik, úlohu i perspektivu toho, co je možné nazvat fenoménem BRICS. Ale k tomu je možné dospět i na základě dalšího odborného růstu autorky. Že je to možné, o tom svědčí i její zdařilá pasáž jejího Závěru.

Práce je vybavena Seznamem použité literatury a dalších zdrojů, který je adekvátní záměru práce a dále je doplněna také Seznamem příloh.

Celkový rozsah práce včetně uvedených seznamů je 64 stran.

Významnou připomínku mám ale k závěrečné jazykové korektuře, která nebyla provedena dostatečně. Ačkoli celkovou stylistickou úroveň hodnotím jako dobrou, vyskytují se v práci nedostatky jazykové a gramatické. Jedná se zejména o neúplné věty bez přísudku (v přehledech zemí) nebo stylistické výpadky (*JAR je tvořena převážně černochy...*, str. 43), o to, že čárky v souvětích jsou v místech, kde nemají být, a naopak chybějí v místech, kde mají být (na více stranách textu), dále jde bohužel i o velká písmena u zeměpisných názvů (jednou Tichý oceán, podruhé Tichý oceán, str. 37-38), u pojmů – islám a Islám, o označení USA a Amerika, str. 48, o chybné označení Nové rozvojové banky BRICS, str. 50, o označení Sírie namísto Sýrie s následnou hrubou chybou v přísudku, str. 58; chybějí také zdroje údajů u Tabulek 11 a 12 na str. 45 a 46; jde i o významovou nejasnost *Rusko je bezesporu největší zemí světa*, str. 54.

Tyto nedostatky ve svém souhrnu rozhodně přinejmenším snižují celkový dojem z bakalářské práce.

K práci mám tři otázky.

První otázka zní, zda si autorka všimla, že existují různá hodnocení významu BRICS. Pokud ano, potom necht' se pokusí zodpovědět, proč tomu tak je.

Druhá otázka je heuristická – kdo je autorem studie o BRICS na www.Goldman-Sachs?

Třetí otázka se váže k tomu, proč nebyla provedena odpovídající jazyková korektura textu,

Budu rád, když autorka tyto otázky u obhajoby zodpoví.

Práci s uvedenými připomínkami doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci velmi dobře.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

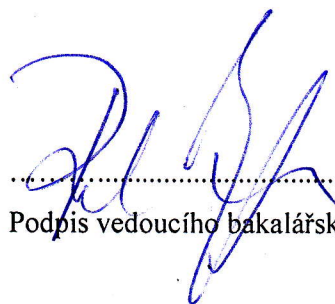
A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2016



.....

Podpis vedoucího bakalářské práce