

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Němcová

Studijní obor: Rehabilitační – psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ondřej Doskočil, Th.D.

Katedra/ústav: Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích

Název bakalářské práce: Domácí porod – reflexe české diskuse

Volba tématu:

1. **Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Tereza Němcová vstoupila volbou tématu své bakalářské práce na žhavou půdu jednoho z nejspornějších témat poskytování zdravotní péče v České republice. Jako budoucí sociální pracovnice neakcentuje zdravotní hledisko, ale studovaný fenomén nazírá z hlediska jeho veřejné reflexe. Proto si všímá odrazu debaty o tomto jevu v českých tištěných médiích. V teoretické části práce si autorka opírajíc se o vhodně vybranou literaturu včetně zahraniční všímá všech základních oblastí, které se ke studovanému problému vztahují, ať už je to historie porodů a jejich institucionalizace, charakteristika osob, které odbornou péči poskytují (lékař, porodní asistentka, dula), právní rámec či kontext lékařské etiky. Jediné, co zde chybí je explicitní popis vztahu sociální práce k dané problematice, zde však přiznávám vlastní selhání coby vedoucího této práce.

Praktickou část autorka opřela o kvalitativní výzkumnou strategii formou analýzy tištěných dokumentů. Jasně formulovala cíl práce a z něj vycházející výzkumné otázky. Výsledky výzkumu jsou zpracovány přehledně a jasně ilustrovány doprovodnými grafy. Kvalitně je zpracována část diskuze, v níž autorka srovnává svá zjištění s poznatky vyplývajícími ze studia odborné literatury a živě je prokládá svými postřehy, názory a komentáři. Výsledky svého výzkumu shrnuje do tezí, kterými reaguje na stanovené výzkumné otázky. Je si též vědoma limitů, které tento typ výzkumu má a navrhuje možná opatření, která by limitující faktory mohly omezit. Zároveň si však konstatuje, že to by překračovalo kvalitativní i kvantitativní možnosti bakalářské práce. Celkově práci považuji za velmi zdařilou a hodnotím ji známkou „výborně“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Konstatujete, že nositeli negativního stanoviska ve vztahu k domácím porodům jsou především lékaři (teze 2). Setkala jste se se u publikovaných příspěvků lékařů i s opačným, případně neutrálním stanoviskem?

Jak se lišily příspěvky mužů a žen?

Datum: 6. 6. 2016

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

