

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE TEORETICKO-PRAKTICKÉ

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Typ závěrečné práce: magisterská

Jméno a příjmení studenta / studentky: **Tereza Kalianková**

Osobní číslo: P21850

Studijní program: Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací výtvarná výchova

Akademický rok: 2022/2023

Název práce: Tanečnice. Dílo H. Toulouse-Lautreca a E. Degase jako inspirační zdroj pro volnou tvorbu

Autor posudku: Mgr. Zuzana Duchková, Ph.D.

1. OBSAHOVÁ ÚROVEŇ

<i>Formulace cílů práce</i>	1	2	3	N	
cíle jsou jasně formulovány	☒	☐	☐	☐	cíle nejsou jasně formulovány
<i>Struktura práce</i>	1	2	3	N	
adekvátně koncipovaná práce	☒	☐	☐	☐	neadekvátně koncipovaná práce
<i>Funkčnost dílčích částí práce</i>	1	2	3	N	
části práce jsou pro celek funkční	☒	☐	☐	☐	množství nefunkčních částí
<i>Provázanost dílčích částí práce</i>	1	2	3	N	
části práce jsou dobře provázány	☐	☒	☐	☐	části práce nejsou provázány
<i>Obsahová náplň dílčích částí práce</i>	1	2	3	N	
vysoce kvalitní	☐	☒	☐	☐	neodpovídající požadavkům
<i>Naplnění cílů práce</i>	1	2	3	N	
cíle jsou zcela naplněny	☒	☐	☐	☐	cíle nejsou naplněny

2. ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ A PRÁCE SE ZDROJI

Zvolená metodologie a její aplikace	1	2	3	N	
odpovídá zaměření a cílům práce	☒	☐	☐	☐	nefunkční metodologie
Relevance odborných zdrojů	1	2	3	N	
aktuální a validní zdroje	☐	☒	☐	☐	neaktuální a nevalidní zdroje
Množství využitých odborných zdrojů	1	2	3	N	
adekvátní množství odb. zdrojů	☐	☒	☐	☐	nedostatečné množství odb. zdrojů
Úroveň práce s informačními zdroji a jejich interpretace	1	2	3	N	
výborná úroveň práce se zdroji	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň práce se zdroji
Propracovanost a vybavení práce (schémata, obrazové přílohy, grafy apod.)	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Úroveň diskuse a interpretace řešeného problému	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadavkům

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÁ ÚROVEŇ

Citační norma	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena
Rozsah práce	1	2	3	N	
odpovídá požadavkům	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Grafická úroveň práce	1	2	3	N	
výhovující požadavkům	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadavkům
Stylistická úroveň	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Odborný jazyk	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Gramatická úroveň	1	2	3	N	
bez chyb	☒	☐	☐	☐	velké množství chyb
Další formální nedostatky (překlepy a jiné)	1	2	3	N	
nejsou žádné	☒	☐	☐	☐	velké množství formálních nedostatků

4. ZPRACOVÁNÍ PRAKTICKÉ ČÁSTI – TVŮRČÍHO VÝSTUPU

Technologické provedení	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Kvalita výtvarně-vyjadřovacích prostředků	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Vlastní invence a tvůrčí uchopení	1	2	3	N	
výborná úroveň	☐	☒	☐	☐	nedostatečná úroveň
Způsob prezentace výstupu	1	2	3	N	
výborná úroveň	☒	☐	☐	☐	nedostatečná úroveň
Využitelnost v praxi výtvarné výchovy	1	2	3	N	
plně využitelné	☐	☒	☐	☐	nevyužitelné

Práci doporučuji k obhajobě: ☒ ANO ☐ NE

Navrhované hodnocení práce: **výborně**

Dodatečný komentář k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná studie Terezy Kaliankové, která je teoreticko-praktického charakteru, splňuje všechna požadovaná kritéria pro splnění magisterského stupně kvalifikačních prací. Určitá výtku směřuje k první části teoretické práce, která by si zasloužila větší tematické propracování, vyrovnávají to však další části práce. Co se týče praktické části, autorka k ní přistoupila zodpovědně a vytvořila velmi zajímavý autorský soubor.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

Datum: 24. 4. 2023

Podpis:

Duchková