

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Milada Lázničková, DiS.

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová, PhD.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Zkušenosti žen s domácím násilím**

Cíl práce a jeho naplnění:

Cíl práce je formulován na str. 36. *Cílem výzkumu je zachytit pohled žen na vlastní zkušenost s domácím násilím. Tento cíl je naplněn.* Dále autorka formuluje 5 výzkumných otázek: Jaké jsou životní příběhy žen, které prožily domácí násilí? Jak vypravěčky ztvárňují vlastní roli ve svém příběhu? Jak se do zkušenosti s domácím násilím promítá životní role (partnerka, dcera, matka agroseka) žen obětí? Jaký je obraz pomáhajících v očích vypravěčky ve vyprávění? Jaké jsou žánry příběhů, které ženy vyprávěly? Výzkumnou otázku hlavní (1.) se podařilo jasně zodpovědět. Formulace dalších výzkumných otázek je v kontextu hledání odpovědi velmi složitá. Odpovědi vnímám jako formální, zjednodušující, ale opět připomínám složitost úkolu.

Struktura práce:

Práce je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou. Logickou strukturu teoretické části narušuje vřazení psychoanalyticky orientovaného textu – pohádka o Modrovousovi. Za nešťastné považuji zařazení pohádky do kapitoly Osobnost týrané ženy, bez jakéhokoli úvodu, propojení s tématem. Tento text jakoby *trčí* z jinak skvěle zpracované teoretické části. Zařazení kapitoly o narativním přístupu do části teoretické mohla autorka lépe ošetřit – odkazovat na metodologii výzkumu, či na část praktickou. Propojenost je minimální a text se tím stává vnitřně rozpadlý. Samotná praktická část je z hlediska struktury jasná a logická.

Práce s literaturou:

Bez připomínek

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Odpovídá kvalitativnímu designu práce

Přínosy bakalářské práce:

Zprostředkování vhledu do bezútěšného života obětí domácího násilí, možné využít v poradenské praxi.

Formální stránka:

Bez připomínek.

Jazyková stránka:

Velmi časté stylistické chyby a neobratnosti v praktické části, v samotných příbězích.

Další hodnocení:

S velkou vážností musím konstatovat, že práce je výsledkem autorčiny ohromné odvahy naslouchat a propojené s dovedností naslouchat. Práci vnímám jako jednoznačně zdařilou. Nicméně si neodpustím několik poznámek či připomínek, které jsou spíše projevem zaujetí o práci než kritiky.

- Na str. 32 se autorka věnuje literárním žánrům v kontextu s vyprávěním. Unikají mi však souvislosti, které by mohla autorka ozřejmit v rámci ústní obhajoby. *Lze si povšimnout, že důležitým mezníkem pro pochopení žánrů, je způsob aktérství. Co autorka míní oním aktérstvím?*
- Jak s výš uvedeným souvisí problematika *Locus of control*?
- V příběhu Niny autorka označuje jako bod zvratu svatbu, která dle ní měla znamenat obrát k lepšímu. V příběhu je ale zjevné, že partner se na Nině dopouštěl násilí již v době před svatbou.
- V příběhu Evy a Dity je samotnému násilí věnováno málo pozornosti, je pouze zmíněno a to velmi obecně. Je to tím, že autorka byla (zcela pochopitelně) vyčerpaná z popisu násilí páchaném na Nině nebo samotné vyprávěčky tuto skutečnost podrobně nerozebíraly? V tomto kontextu postrádám přepisy vyprávění.
- V příběhu Evy silně vnímá jako bod zvratu moment, kdy se Eva vzepře a volá policii. Jak tuto skutečnost vnímá autorka?
- Prosim o vyložení následujícího: *V druhé životní epizodě si také lze povšimnout vnějšího ohniska kontroly. Její sebepojetí je založeno na figurách příběhu, které nemusí být jen osoby, ale i její dům a strávené dovolené.Jaká je souvislost s locus of control?*
- Autorka v příběhu Evy velmi zjednodušuje interpretace. To, že mé životní štěstí závisí na životě mých nejbližších automaticky neznamená vnější ohnisko kontroly. Stejně tak nelze vnímat jako důkaz pro lokalizaci ohniska kontroly to, že se obrátím pro pomoc, řídím se doporučením odborníka.
- Jako důležitý moment práce vnímám to, že ve dvou vyprávěních se ukazuje jako ohromná nevýhoda v kontextu s domácím násilím selhávání resp. patologie v primární socializaci, jistá sociální izolace v průběhu života. Vyprávěčky jsou samy, opuštěné, nucené se spolehnout samy na sebe. V případě Evy, která vyrostla jako spokojené dítě, která byla pevně ukotvená v interpersonálních vztazích, je situace jiná. Popisuje pomoc dcery, známých,

Závěr: Práci považuji v mnoha ohledech za vynikající. Většinu nedostatků (kterých není mnoho) připisuji složitosti, tíze tématu a komplikovaností metod. Autorka má můj lidský i odborný obdiv.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji ne/doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 12.5.2015

*nehodící se škrtněte