

Příloha k protokolu o SZS č.
PF JU
Vysoká škola:
katedra českého jazyka a lit.
17. 1. 2014

Datum odevzdání posudku:

Lenka Hándlová
Studentka:
ČJ-SV
Aprobace:

Recenzent */
PhDr. Věra Pospíšilová
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zaniklý svět Antonína Pelíška

.....
(téma)

Bakalářská práce se zabývá tvorbou Antonína Pelíška, významné osobnosti regionální literatury a publicistiky. První kapitola práce pojednává o reportáži, jejím žánrovém zařazením, charakteristických rysech a specifikaci pojmu umělecká reportáž. V jednotlivých podkapitolách najdeme přehled různých typů uměleckých reportáží (reportáže z ciziny a z domova) a jejich významných autorů. Studentka měla zvážit, zda by nebylo z hlediska ucelenosti práce vhodnější zakomponovat některé informace přímo do textu o reportážích A. Pelíška a výčet všeobecně známých jmen jednoduše vynechat.

Druhá kapitola je stručně uvedena Pelíškovým životopisem, po němž následuje nástin jeho literární tvorby. V první fázi jsou to povídky publikované v různých sbornících, pak následuje přehled románů, k nimž je přiřazena jedna kniha vzpomínková a dosud nepublikovaná povídka. Kapitola nese název Beletrie. Znamená to, že povídky publikované ve sbornících beletrií nejsou ? Další podkapitolky jsou zaměřeny na dokumenty (Madeta, Povodeň 2002) a publicistiku. Studentka uvádí pouze čtyři novinové články, pokud nejde o veškerou Pelíškovu publicistiku, měla by uvést, podle jakého klíče je vybírala.

Kapitola tři se vrací k tématu již pojednanému v kap. 2.2.2. Studentka podrobněji referuje o románu Rybí oko, Člověk z pavilónu N a Zaniklá touha. Omezuje se na obsah, své podání zpestrňuje citáty z románů. Interpretaci textů postrádáme. Čtvrtá kapitola s názvem Zaniklé vesnice se zabývá povídkou Příběh Pasovary a reportáží Lidé od Temelína. Povídka je opět převyprávěna bez hlubšího vhledu, temelínské reportáži je věnována větší pozornost, i když ani zde se studentka nepokouší o něco více, než pouhé převyprávění textu. Je zjevně pod vlivem autorových emočně vypjatých postojů – trocha odstupu a kritického nadhledu by práci jen prospěla. K otázce potřebné, ale obyvateli vysídlených vesnic odmítané atomové elektrárny se Pelíšek vrací znovu v reportáži A po nás planina. Kde bere studentka jistotu, že by se vysídlení lidé chtěli do „zplanělé“ krajiny po tolika letech vrátit, jak píše na konci kapitoly ?

Předposlední kapitola nazvaná Prvky umělecké reportáže v dílech konečně přináší to, co mělo prolínat celým předchozím textem (příklady metafor, metonymií, přirovnání, synestézií, personifikací, ale i řečnických otázek, úvahových pasáží atd.), věnuje pozornost jazykovým prostředkům a stylu. Pátá kapitola se zabývá tématem temelínské elektrárny v beletrii a publicistice a připomíná především Hájičkův oceňovaný román Rybí krev.

Úroveň práce snižuje nedbalá práce s jazykem. Pomineme-li chyby v interpunkci, důsledné psaní tematika a tématický místo tematika a tematický, infinitiv moc místo moci, název záměčku Vysoký Hrádek místo hrádek a chybu v přičestí minulém demonstrace lidí se stali místo staly atd., zarazí nevhodná spojení, např. napříč nemoci místo navzdory, přemítal si v hlavě, místní okolí, útrpné momenty, vyjetí Lišovského prahu, nastolení PTP, je velkým zármutkem, těsné poměry, katastrofické neštěstí atd. V bakalářské práci by se neměla vyskytovat slova nespisovná a emočně zabarvená spojení, např. fotit, akorát, směšné odškodné.

Práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

17. 1. 2014

V Čes. Budějovicích dne