

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *DANIELA STRUČKOVÁ*

Studijní obor: **Zdravotní laborant**

Oponent bakalářské práce: *MUDr. VÁCLAVA LORENCOVÁ*

Katedra/ústav: *ÚSTAV LABORATORNÍ DIAGNOSTIKY A VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ*

Název bakalářské práce: *POROVNÁNÍ HLADINY FERRITINU S HODNOTAMI CRP A RYCHLOSTI SEDIMENTACE ERYTROCYTŮ JAKOŽTO MARKERY AKUTNÍ FÁZE ZÁNĚTU*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- ☒ 3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- ☒ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
☒ b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ☒ 1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Práce je vedoucí systematicky a přehledně. Vledele je miř. palma
nejamost r určení mění se stupni důležitosti faktů a uctění
ngre srovnání. To je srovnání s praktickou nekurzovostí a kurzu
s klíčovou práci, které srovnání nemůže mít. Vše práce byl
naplněn a s rozvahou další možnosti rozpracování tématu a
vyhodnocením kombinace vyšetření ECG a CPD s každodenní práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ujmenovate radu vhod měření ESR na principu mikroskopické
technologie, stopped flow (SFR) co je principem, stopped flow "2
Co je sumární jednotlivých výhod měření opatř. klasické" ESR?
Uvedte rozdíl mezi srovn. srovnání, primární proměnnosti
a primární, sekundární (klasické) proměnnosti (H. 19. 4C)

Datum: 24. 5. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce

[Signature]